Lietas Nr. 114009914
Lietas arhīva Nr. 1-0099-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2014. gada 24.novembrī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane
ar tiesas sēžu sekretāri E.Jaunbērziņu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2014.gada 21.novembrī Valsts policijas VRP Kārtības policijas biroja PPN Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektore sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC070603 par to, ka 2014.gada 13.novembrī plkst.17.15 Gulbenes novadā, Līgo pagastā, pa autoceļu Tirza-Jaungulbene-Liede 21 kilometrā, virzienā uz Liedi, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, konstatēts etanols asinīs 1,49 promiles. Pārbaude veikta Madonas slimnīcā. Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.65 no 13.11.2014. /pers. B/ tiek piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts MK noteikumi Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.punkta 1.apakšpunkta 2.punkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešās daļas.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša. Tiesa, uzklausot /pers. B/ viedokli, konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas atzīst, piekrīt protokola saturam. Nekādu pretenziju nav. Paskaidro, ka lietojis alkoholisko alu – 7%, izdzēris viens 2l tilpuma pudeli. Braucis pie mātes, iebraucis citā mašīnā. Policijas darbiniekus nav informējis, ka guvis savainojumus. Ir 3.grupas invalīds. Ienākumi tikai pensija. Barucis ar savu mašīnu, pasažierus nav vedis.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lietā nekad nav pastāvējis strīds, ka /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas nr./TL numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā, kopsakarā ar /pers. B/ paskaidrojumiem tiesas sēdē.

Lietā arī nepastāv strīds, ka administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā /pers. B/ bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB327979, ar alkometra izdrukām (lietas 3.lapa), ar 2014.gada 13.novembra Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.65 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (lietas 7.-9.lapa), kurā 26.punktā sniegts atzinums, ka ir konstatēts alkohola reibums 1,49 g/l etanols fermentatīvi - pierādīts, ka pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija /pers. B/ asinīs pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā, alkometra izdrukās fiksētā, transportlīdzekļa vadītāja nosūtījuma uz medicīnisko pārbaudi, Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.65 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, N.Veidemaņa dienesta ziņojumā norādītā, /pers. B/ paskaidrojumiem, tiesa secina, ka 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. B/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā. Lietā atrodas /pers. B/ vadītāja apliecība, kas pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.punktu aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 28.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa VW PASSAT VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir /pers. B/, tātad persona, kuri izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantam /pers. B/ atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. B/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas, taču tiesa ņem vērā viņa paskaidrojumus tiesas sēdē. Tiesa ņem vērā, ka /pers. B/ ir 3.grupas invalīds.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus 44,10 EUR apmērā (lietas 30.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299^{1}.pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - izņemtā automašīna atdodama pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-35., 213., 257., $289.^{13}$, $289.^{16}$, $289.^{18}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$ panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu administratīvo arestu uz 6 (sešām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 850,- (astoņi simti piecdesmit *euro)* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar L APK 299^{1}.panta nosacījumiem.

Izņemt vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. B/ vārda, nosūtīt izdevējiestādei - Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu VW PASSAT VARIANT ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda nomaksas.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/ samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 44,10 (četrdesmit četri *euro* un 10 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 44,10 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2014.gada 24.novembris.

Tiesnese M.Bogdane