Lietas Nr. 11280011416
Lietas arhīva Nr. K21-0076-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016. gada 23. martā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei G.Sūrumai
advokātei S.Lūsei
izskatīja krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts
/pers. A./, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. A./ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2016. gada 11. martā plkst.11:23 /pers. A./ būdams alkohola ietekmē, Limbažos, Cēsu ielā 23 SIA "Rimi Latvia" veikalā "SuperNetto" slepeni nozaga vienu 0,35 litru tilpuma pudeli degvīnu "Beloff" 3,09 *euro* vērtībā, ar nozagto rīkojās kā ar sev piederošu, bet zādzības rezultātā cietušajam SIA "Rimi Latvia" nodarīts mantisks kaitējums 3,09 *euro* apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A./ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A./ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores un advokātes viedokļus, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka /pers. A./ vaina ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Tiesas sēdē /pers. A./ pilnībā atzina SIA "Rimi Latvia" pieteikto kaitējuma kompensāciju 3,09 *euro* apmērā, tas ir- nozagtās un neatgūtās degvīna pudeles vērtības apmērā, un no tā tiesa secina, ka no /pers. A./ par labu SIA "Rimi Latvia" ir piedzenami 3,09 *euro*.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, tiesa par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa konstatē noziedzīga nodarījuma recidīvu, jo nav dzēsta sodāmība pēc Limbažu rajona tiesas 2014. gada 22. decembra sprieduma, kā arī nozieguma izdarīšanu atrodoties alkohola ietekmē.

Ievērojot atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, un ņemot vērā, ka /pers. A./ tiek sodīts vienpadsmito reizi, kā arī nozagtā nelielo vērtību, tiesa secina, ka atrodoties brīvībā, viņš nespēj atturēties no jaunu noziegumu izdarīšanas, un tātad vienīgais piemērojamais sods ir reāla brīvības atņemšana, kuras termiņš nosakāms 4 mēneši.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., un 523.-529. pantu, Krimināllikuma 35. un 46. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A./ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Soda izciešanu uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, ar viņa faktiskās aizturēšanas brīdi.

Drošības līdzekļus pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegumu izbraukt no valsts atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A./ par labu SIA "Rimi Latvia" 3,09 *euro* (trīs euro un 9 centus).

Sakarā ar trūcīgas personas statusu, no /pers. A./ nepiedzīt summas, kas no valsts budžeta līdzekļiem samaksātas zv. advokātei S.Lūsei par /pers. A./ sniegto juridisko palīdzību šajā lietā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons