Lietas arhīva Nr. C-5097-17/14
ECLI:LV:RVPT:2017:1009.C30509717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 9.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu ADB „Gjensedige" Latvijas filiāles maza apmērā prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 2.maijā ADB „Gjensedige" Latvijas filiāle (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda EUR 566,05 apmērā piedziņu norādot, ka 2016.gada 9.martā starp AAS "Gjensedige Baltic" (kuras tiesību un saistību pārņēmējs ir prasītājs) un atbildētāju tika noslēgts līgums nr.06.2-3/16279, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās atlīdzināt prasītājam zaudējumus EUR 601,23 apmērā un likumiskos procentus EUR 17,66 apmērā. Atbilstoši līguma parāda atmaksas grafikam atbildētājam bija pienākums veikt ikmēneša maksājumu EUR 103,15 apmērā sākot no 2016.gada 20.aprīļa līdz 2016.gada 20.septembrim.

Atbildētājs ir veicis vienu maksājumu 2016.gada 21.aprīlī EUR 103,15 apmērā. Pārējie maksājumi nav veikti. Saskaņā ar līgumu neveiktā pamatparāda summa sastāda EUR 503,09 apmērā un līgumiskie procenti EUR 12,65 apmērā.

Atbilstoši līguma 3.punktam prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu 0,1 % apmērā no nesamaksātās parāda summas par katru kavējuma dienu no 2016.gada 21.maija līdz 2017.gada 11.aprīlim EUR 163,50 apmērā. Atbilstoši Civillikuma 1716.panta nosacījumiem prasītājs samazina līgumsoda apmēru līdz 10% apmērā no pamatparāda summas, t.i. EUR 50,31 apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1716.pantu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu EUR 503,09 apmērā, līgumiskos procentus EUR 12,65 apmērā un līgumsodu EUR 50,31 apmērā, kā arī prasītāja tiesas izdevumus.

2017.gada 29.maijā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2017.gada 28.jūnijam. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, 2017.gada 30.jūnijā, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbilstoši minētajai likuma normai, tiesa atzīst, ka atbildētājs ir informēts gan par celto prasību, gan par lietas izskatīšanu rakstveida procesā

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Kā redzams no lietas materiāliem – 2016.gada 9.martā starp apdrošināšanas akciju sabiedrību „Gjensedige Baltic" (kuras tiesību un saistību pārņēmējs pēc reorganizācijas un apvienošanas ir prasītājs) un atbildētāju tika noslēgts līgums nr.LIG.06.2-3/16279 saskaņā ar kuru atbildētājs apņemas atlīdzināt prasītājam zaudējumus EUR 601,23 apmērā, kas radušies 2013.gada 4.oktobrī notikušā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, un veikt līgumisko procentu samaksu 10 % gadā, veicot ikmēneša maksājumus saskaņā ar parāda atmaksas grafiku. Atbilstoši parāda atmaksas grafikam atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi EUR 103,15 apmērā līdz mēneša 20.datumam laikā no 2016.gada 20.aprīļa līdz 2016.gada 20.septembrim. Kā norādīts parāda atmaksas grafikā parāda pamatsumma sastāda EUR 601,23 apmērā un līgumiskie procenti EUR 17,66 apmērā.

Kā norāda prasītājs atbildētājs ir veicis vienu maksājumu 2016.gada 21.aprīlī EUR 103,15 apmērā, tādejādi veicot pamatparāda EUR 98,14 apmērā un līgumisko procentu EUR 5,01 apmērā samaksu.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka atbildētājam jāpilda 2016.gada 9.martā noslēgtais līgums nr.LIG.06.2-3/16279, un jāveic līgumā nolīgtās parāda pamatsummas EUR 503,09 apmērā samaksa.

Bez tam, saskaņā Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu; 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu. Tā kā saskaņā ar līguma nr.LIG.06.2-3/16279 2.punktu līgumslēdzējas puses ir vienojušās par procentu samaksu, tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgtos līgumiskos procentus par laiku no 2016.gada 21.maija līdz 2016.gada 20.septembrim, kas sastāda EUR 12,65 apmērā.

Kā arī, saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamets, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību, tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu, un 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Saskaņā ar līguma nr.LIG.06.2-3/16279 3.punktu atbildētājs ir apņēmies maksāt līgumsodu 0,1% apmērā no

neatmaksātās parāda summas par katru nokavēto dienu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam līgumsodu par nolīgto maksājumu samaksas kavējumu par laika periodu no 2016.gada 21.maija līdz 2017.gada 11.aprīlim. Saskaņā ar prasītāja aprēķinu līgumsoda apmērs, ko atbildētājs pēc būtības nav apstrīdējis, sastāda EUR 163,50 apmērā. Prasītājs līgumsoda summu atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešās daļas nosacījumiem samazinājis līdz 10% apmēram no pamatparāda summas un lūdz to piedzīt EUR 50,31 apmērā.

Tiesa atzīst, ka izvērtējot līgumsoda apmēru attiecībā pret pamatparāda apmēru un atbildētāja pieļautā nokavējuma termiņu, līgumsoda apmērs par līguma nosacījumu neizpildi atzīstams par samērīgu un atbilstošu godīgai darījumu praksei. Līdz ar to tiesa atzīst, ka nav pamata līgumsoda samazināšanai vai parādnieka atsvabināšanai no pienākuma to maksāt saskaņā ar Civillikuma 1724.[1]pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs nebūtu noslēdzis līgumu nr.LIG.06.2-3/16279 vai būtu izpildījis savas saistības pret prasītāju. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenams pamatparāds EUR 503,09 apmērā, līgumiskie procenti EUR 12,65 apmērā un līgumsods EUR 50,31 apmērā.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevas samaksu EUR 84,91 apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā. Kopā no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi EUR 88,21 apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1716., 1717., 1720., 1724.[1]panta, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], tiesa

nosprieda:

apmierināt ADB „Gjensedige" Latvijas filiāles maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ADB „Gjensedige" Latvijas filiāles, reģistrācijas nr.40103595216, labā pamatparādu EUR 503,09 (pieci simti trīs un 9/100 *euro*) apmērā, līgumiskos procentus EUR 12,65 (divpadsmit un 65/100 *euro*) apmērā, līgumsodu EUR 50,31 (piecdesmit un 31/100 *euro*) apmērā un tiesas izdevumus EUR 88,21 (astoņdesmit astoņu un 21/100 *euro*) apmērā, kopā EUR 654,26 (seši simti piecdesmit četru un 26/100 *euro*) apmērā. Samaksu veikt ADB „Gjensedige" Latvijas filiāles, reģistrācijas nr.40103595216, norēķinu kontā nr.LV54PARX0013672570001, akciju sabiedrībā „Citadele Banka".

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese K.Zdanovska