ECLI:LV:ZRT:2020:0601.173025420.1.S

Lietas Nr.173025420
Lietas arhīva Nr. 1-0254-20/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2020. gada 1.jūnijā

Zemgales rajona tiesas tiesnese Jolanta Bebriša rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese/adrese/ Jaunjelgavas novads, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Aprakstošā daļa

2020. gada 16.martā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Guntars Zieduņš sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC419494 par to, ka 2020. gada 16.martā plkst. 16.53 autoceļa A6 Rīga- Daugavpils 92. km virzienā uz Daugavpili /pers.A/vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noņemtas).

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4.punkts un atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā.

Atbilstoši likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otrajai daļai administratīvo pārkāpumu lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2020.gada 1.jūnijā *(lietas 9.lapa)*, par ko informēti lietas dalībnieki.

/pers. A/ un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk - Iestādes) pārstāvim izskaidrotas tiesības līdz 2020.gada 27.maijam iesniegt paskaidrojumus, pieteikt noraidījumu, kā arī iesniegt citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus, kā arī lietas dalībnieki informēti par nolēmuma pieejamības dienu *(lietas 10.-12.lapa)*.

/pers. A/ un Iestāde nav iesnieguši rakstveida paskaidrojumu, nav pieteikuši noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9. panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Kā zināms no IeM Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka 2020.gada 13.februārī /pers. A/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tas ir, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu *(lietas 6.lapa)*. Savukārt 2020.gada 16.martā /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols par transportlīdzekļa vadīšanu bez vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Guntara Zieduņa 2020.gada 16.marta ziņojuma zināms, ka 2020. gada 16.martā plkst. 16.53, pildot dienesta pienākumus sabiedriskās kārtības nodrošināšanā un ceļu satiksmes uzraudzībā kopā ar kārtībnieci S. Stradiņu, patrulēšanas laikā pa autoceļu A6 Rīga-Daugavpils 92. km virzienā uz Rīgu ar ātruma mērāmo ierīci "Stalker Dual DSR" Nr.DE007074 pretim braucošam transportlīdzeklim, zaļas krāsas /TL marka/markas transportlīdzeklim, fiksējis braukšanas ātrumu 115 km/h. Tā kā nebija vairs laika apturēt trafareto dienesta transportlīdzekli *Opel Mokka*, reģistrācijas numurs KK2946, un apturēt pārkāpēju ar zižļa palīdzību, tad uzmirkšķinājis tam ar tālās gaismas lukturiem, kā arī ieslēdzis zilās bākugunis un skaņas signālu. /TL marka/ vadītājs strauji samazinājis ātrumu, bet neapstājies. Pagājis kāds laiks, kamēr radās iespēja apgriezties braukšanai pretējā virzienā, jo to izdarīt traucēja citi transportlīdzekļi. Kad uzsācis sekot minētajam /TL marka/ markas transportlīdzeklim, bija nokļuvuši minētā ceļa 93. km pie autobusu pieturas "Kaplava", minētais transportlīdzeklis vairs neatradies redzeslokā. Tā kā nevarējuši saprast kurā virzienā un pa kuru ceļu tas aizbraucis, nolēmuši sekošanu pārtraukt. Uzsākuši braukt atpakaļ uz Aizkraukli. Nobraucot nelielu attālumu nelielā celiņā, kas ved uz kādu privātmāju, ievērojuši interesējošo transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Pie transportlīdzekļa atradās trīs personas – divi gados jauni vīrieši un jauniete. Braucot Kokneses virzienā šo transportlīdzekli nepamanīja dēļ priekšā esošajiem kokiem. Pēc riepu pēdām uz grants seguma bija redzams, ka /TL marka/ ir samērā strauji iegriezies braucot Kokneses virzienā. Veicot pārrunas noskaidrots, ka transportlīdzekli vadījis /pers. A/. Veicot transportlīdzekļa un vadītāja datu pārbaudi konstatēts, ka uz transportlīdzekli nav izdarīta tā īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana, kā arī /pers. A/ to vadījis atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām. Saskaņā ar augstāk minēto noformēti administratīvā pārkāpuma protokoli Nr. PG529558 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{8} panta septītās daļas, 149.^{24} panta otrās daļas pazīmēm un PC 419494 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas pazīmēm. Transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/,

atstāts īpašnieka /pers. H/ rīcībā, kurš tajā atradies kā pasažieris un bija lietojis alkoholu. Viņiem izskaidrots, ka ar minēto transportlīdzekli viņi paši turpināt braukt nedrīkst, atbildējuši, ka saprot un ir jau sazvanījuši personu, kura drīkst braukt *(lietas 5.lapa)*.

/pers. A/ lietā nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

2020.gada 16.martā par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC419494 *(lietas 3.lapa)*. Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma protokolā nepilnīgi norādīta tiesību norma, ko pārkāpis /pers. A/. Atzīstams, ka /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2020.gada 16.martā plkst.16.53 autoceļa A6 Rīga-Daugavpils 92. km virzienā uz Daugavpili, vadījis transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas).

Tātad /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. A/ atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Tāpat tiesnese ņem vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā definēto soda mērķi, kas ir audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai pārkāpējs un citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta sankcija par šo izdarīto administratīvo pārkāpumu paredz sodu administratīvā aresta veidā no 5 līdz 15 diennaktīm un naudas sodu 570 EUR apmērā.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra Sodu reģistra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ iepriekš administratīvi sodīts *(lietas 6.lapa)*. Lietā nav ziņu par /pers. A/ ienākumiem un apgādājamām personām.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. pantu tiesnese nekonstatē atbildību mīkstinošos apstākļus un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu netiek konstatēti arī atbildību pastiprinoši apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Minētie apstākļi ir būtiski aresta ilguma noteikšanai. Savukārt attiecībā uz naudas sodu norādāms, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis konstantu naudas soda apmēru, līdz ar to tas atzīstams par taisnīgu un samērīgu izdarītajam pārkāpumam. Ņemot vērā šos soda noteikšanai būtiskos apstākļus, /pers. A/ piemērojams minimālais sankcijā paredzētais administratīvais arests uz piecām diennaktīm un naudas sods 570 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-34.pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 289.^{6} , 289.^{16}, 289.^{17} , 289.^{18} pantu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā - 2020. gada 1.jūnija var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese J. Bebriša