Lietas arhīva Nr. C-1986-21/26
ECLI:LV:RVPT:2021:0225.C30614720.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada 10.augustā saņemts Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu lūdz piedzīt no Atbildētāja Prasītājas labā līgumsodu 3062,11 EUR apmērā par to, ka Atbildētājs kā pasažieris izmantoja Prasītājas kā pārvadātājas pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojumu sniegšanu, samaksāto valsts nodevu 918,63 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR apmērā un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par zvērināta advokāta palīdzības sniegšanu 918,63 EUR apmērā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību nav iesniedzis.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ierakstītā sūtījumā nosūtīts uz deklarētās dzīvesvietas adresi 2020.gada 17.augustā, līdz ar ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56^{1}.panta otrās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti atbildētājam ir piegādāti.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, tiesa noteica lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2021.gada 25.februārī. Paziņojumi par civillietas izskatīšanu pusēm tika nosūtīti 2020.gada 24.novembrī, nosakot termiņu līdz 2021. gada 11.februārim sniegt rakstveida paskaidrojumus.Minētājā termiņā paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 208.^{1} pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību tiesas noteiktajā termiņā nav sniedzis, nav arī iesniedzis rakstveida paskaidrojumus līdz 2021.gada 11.februārim, līdz ar ko tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.^{1} pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.^{1} panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka Prasītājas prasība par līgumsoda piedziņu 3062,11 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu Prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda summas, t.i. no 3062,11 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 918,63 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 44.panta otro un ceturto daļu no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 918,63 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Civilprocesa likuma 41., 93., 193., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 3062,11 EUR, valsts nodevu 357,12 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 918,63 EUR, kopā 4343,23 EUR (četri tūkstoši trīs simti četrdesmit trīs *euro* 23 cents).

Samaksa veicama, veicot pārskaitījumu uz Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, bankas norēķinu kontu AS "Citadele banka", Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātās pamatparāda summas 3062,11 EUR vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2021.gada 25.februāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmugiriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Kraveca

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca

Rīgā 2021.gada 25.februārī