Lieta Nr.11210069716
/K16–0367/16

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2016.gada 13.septembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,
piedaloties prokurorei I.Gailei,
izskatot atklātā tiesas sēdē neatliekamības kārtībā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 168.[1] panta,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ soda izciešanas laikā, alkohola ietekmē, ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību šādos apstākļos:
2016.gada 15.aprīlī /pers. A/ iepazīstināts ar Jēkabpils rajona tiesas 2016.gada 13.aprīļa lēmumu lietā Nr./numurs/ ar kuru noteikts aizliegums /pers. A/ atrasties tuvāk par 200 metriem mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/ (adrese: /adrese/) un aizliegums satikties ar /pers.B/ un dēlu /pers. C/ un uzturēt ar viņiem fizisku vai vizuālu saskari, jebkurā
veidā sazināties ar /pers. B/. /pers. A/, ļaunprātīgi, nepildot Jēkabpils rajona tiesas lēmumā par aizsardzību pret vardarbību noteiktos ierobežojumus, ar mērķi sazināties ar /pers. B/ no savā lietošanā esošā tālruņa Nr./numurs/ uz /pers. B/ mobilā tālruņa numuru vairākkārt - 27.08.2016., plkst.20.41 un plkst.21.33, 28.08.2016., plkst.11.49, plkst.17.38, plkst.21.59, 29.08.2016. plkst.11.39, plkst.12.53, plkst.12.55, plkst.12.57, plkst.12.58, plkst.13.00, plkst.20.36, 30.08.2016. plkst.01.27 nosūtīja aizskaroša satura ziņas. Minētās darbības veiktas ar prokurora priekšrakstu par sodu noteiktā soda izciešanas laikā, alkohola ietekmē. Tējādi /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja Jēkabpils rajona tiesas nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk – "apsūdzētais") savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir gūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu. Apsūdzētais tiesas sēdē apstiprināja savu lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kam piekrita arī prokurore.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk – „KPL") 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, pieņemts lēmums par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Apsūdzētā vaina izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – "KL") 168.[1] pantā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, bet pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu, izdarot KL 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas kvalificējams kā tīšs mazāk smags noziegums, par kuru atbildība paredzēta īslaicīgas brīvības atņemšanas, piespiedu darba, vai naudas soda veidā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts tīši (ar nodomu), jo apsūdzētais ir veicis darbības zinot un apzinoties ar Jēkabpils rajona tiesas lēmumu noteiktos ierobežojumus. Ar to apdraudētas gan personas tiesības, gan jurisdikcijas intereses.

Tiesa ņem vērā no KPL 7.panta pirmās daļas izrietošo kriminālprocesa pamatprincipu, kas nosaka, ka, ja šajā likumā nav noteikts citādi, kriminālprocesu veic sabiedrības interesēs neatkarīgi no tās personas gribas, kurai nodarīts kaitējums. Apsūdzības funkciju kriminālprocesā valsts vārdā īsteno prokurors.

Apsūdzētais ir 31 gadu vecs Latvijas Republikas pilsonis. Neprecējies. Apgādībā viens mazgadīgs bērns, kura uzturam maksā uzturlīdzekļus. Iegūta 9.klašu izglītība. Agrāk par noziedzīgiem nodarījumiem sodīts 4 reizes. Administratīvi sodīts. Sodāmības dzēstas. 2016.gada 18.jūlijā ar Jēkabpils rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, pēc Krimināllikuma 168.[1] panta, sodīts ar piespiedu darbu uz 270 stundām (lietas 19.-25., 29.-30.lapa).

Saskaņā ar Valsts probācijas dienesta Jēkabpils teritoriālās struktūrvienības 2016.gada 13.septembra izziņu apsūdzētais, kuram ar 2016.gada 18.jūlija Jēkabpils rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu noteikts galīgais sods - piespiedu darbs uz 270 stundām, sodu nav izcietis. Uz 2016.gada 13.septembri apsūdzētais nav nostrādājis 200 stundas un 45 minūtes piespiedu darba (lietas 35.lapa).

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka jau otro nedēļu strādā piespiedu darbus. Strādā gadījuma darbus, kuru ienākumi mēnesī neregulāri ap 300 -350 *euro*. Ir pastāvīga dzīvesvieta. Civiltiesiskais strīds tiesā ar /pers. B/ ir atrisināts. Pastāv domstarpības par saskarsmes tiesību realizēšanu ar bērnu.

Apzinās izdarītā noziedzīgā nodarījuma sekas. Rīkojās muļķīgi. Kā galveno problēmu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā norāda alkohola lietošanu. Veiks atkārtotu kodēšanos pret alkohola lietošanu. Nevar izskaidrot savas rīcības pamatojumu. Atzīst, ka arī piemērojot prokurora priekšrakstu par sodu, solīja vairs nepieļaut tādus pārkāpumus.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam ir noturīga nosliece uz līdzīgu un atkārtotu pārkāpumu izdarīšanu. Apsūdzētais ikdienā nemāk izvēlēties tiesiskas uzvedības modeli. Racionalizē savu rīcību, vaino ārējos apstākļus. Apsūdzētais pilnībā neizprot sava nodarījuma sabiedrisko bīstamību. Apsūdzētais rīkojas nepārdomāti, nerēķinās ar savas darbības sekām.

Ne Jēkabpils rajona tiesas 2016.gada 13.aprīļa lēmums, ne 2016.gada 18.jūlija Jēkabpils rajona prokuratūras prokurora priekšraksts par sodu nav atturējis apsūdzēto no neatļautām darbībām pret /pers. B/. Jauns noziedzīgais nodarījums izdarīts soda izciešanas laikā. Turklāt gan šis, gan iepriekšējie noziedzīgie nodarījumi izdarīti ar nelielu laika intervālu, vairākkārtīgi un sistemātiski. Apsūdzētais ignorē tiesisko kārtību un noteiktā soda mērķi. Apsūdzētais, atrodoties brīvībā, nespēj ievērot noteiktos ierobežojumus.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, apsūdzētajam, pēc KL 168.[1] panta, sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar KL 47.panta otro daļu, ir uzskatāms tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo. Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, apsūdzētā atbildību pastiprina apstāklis, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 12.punktu tas izdarīts alkohola ietekmē.

Saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Tādējādi, saskaņā ar KL 51.pantu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnīgi pievienojams neizciestais piespiedu darba sods pēc 2016.gada 18.jūlija Jēkabpils rajona prokuratūras prokurores priekšraksta.

Kompensācijas pieteikuma nav. Arests mantai nav uzlikts. Lietisko pierādījumu nav.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520., 524., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

1. /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kurš paredzēts Krimināllikuma 168[1].pantā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām.
2. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pilnībā pievienot neizciesto sodu pēc 2016.gada 18.jūlija Jēkabpils rajona prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu un **galīgo sodu** noteikt /pers. A/ īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām un piespiedu darbu uz 200 stundām.
3. Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Pilns spriedums būs pieejams 2016.gada 27.septembrī.

Tiesnesis V.Muižnieks