Lietas arhīva Nr. 1-0427-19/32
ECLI:LV:KURT:2019:0805.169042719.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspilī 2019.gada 5.augustā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese S.Eglīte,
ar sekretāri M.Rozentāli,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, ko uz tiesu 2019.gada 25.jūlijā nosūtījusi Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rota (administratīvais protokols Nr./numurs/, ko 2019.gada 25.jūlijā sastādījusi inspektore S.Doniņa) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 149.$^{15}$panta ceturtās daļas attiecībā pret
**/pers. A/**, dzimušu /datums/, dzīvojošu /adrese A/.

**Aprakstošā daļa**

2019.gada 7.jūlijā, ap plkst.1.52, /pers. A/ vadīja automašīnu Ford Mondeo, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Ventspils novadā, Zirās, pa vietējās nozīmes autoceļu V1350 (Ziras-Vēkas), būdams alkohola reibumā. Izelpojamā gaisā konstatētā alkohola rezultātiem /pers. A/ nepiekrita, tāpēc viņam veikta medicīniskā pārbaude SIA ‚Ziemeļkurzemes reģionālajā slimnīcā', kur viņam konstatētas asinīs 1,82 ‰ alkohola un urīnā 1,94 ‰ alkohola.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas atbilst Latvijas APK 149.$^{15}$panta ceturtajai daļai.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina un izdarīto pārkāpumu nožēloja.

**Motīvu daļa**

/pers. A/ darbības - braukšana ar automašīnu alkohola reibuma stāvoklī, kura alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,50 ‰, kvalificējamas pēc Latvijas APK 149.$^{15}$panta ceturtās daļas.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /numurs/, kuram pievienoti nolasījumi no alkometra, ar paša pārkāpēja paskaidrojumiem, ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.11 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, no kura redzams, ka /pers. A/ konstatētas asinīs 1,82 ‰ alkohola un urīnā 1,94 ‰ alkohola, ar inspektoru S.Doniņas un G.Putniņa ziņojumiem, kā arī ar pārējiem lietas materiāliem to kopumā.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka savu vainu izdarītajā pārkāpumā viņš ir atzinis un izdarīto pārkāpumu nožēlo, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko un ģimenes stāvokli, kā arī atbildību ietekmējošos apstākļus.

Tāpat tiesa ņem vērā, ka administratīvais pārkāpums izdarīts nakts laikā, uz ceļa, kur nav intensīva satiksme.

Ņemot vērā atbildību mīkstinošos apstākļus un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, tiesa uzskata, ka /pers. A/ iespējams noteikt panta sankcijā paredzēto minimālāko sodu.

Tāpat Latvijas APK 15.panta otrā daļa nosaka, ka karavīrus un citas disciplinārajiem reglamentiem (nolikumiem) pakļautas personas, kuras ir izdarījušas administratīvos pārkāpumus, var pakļaut administratīvajai aizturēšanai, bet tām nevar piemērot administratīvo arestu.

Lietai pievienota /pers. A/ LR Aizsardzības ministrija Nacionālo bruņoto spēku Dienesta apliecība, līdz ar to viņam nav piemērojams sods – administratīvais arests.

Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumi Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmi" 35.punkts nosaka, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai šo noteikumu 27.3, 27.4., 27.5., 27.6., 27.7., 27.9., 27.11 un 27.12 apakšpunktā minēto stāvokli, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi.

Tā kā /pers. A/ konstatētā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā pārsniedz pieļaujamo, tad viņam jāsedz medicīniskās pārbaudes izdevumi un jāiemaksā Valsts policijas budžeta kontā EUR 85.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, 289.$^{13}$pantu un 289.$^{16}$pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta ceturtās daļas un sodīt viņu ar naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četri) gadiem.

Naudas sodu ieskaitīt Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādot lietas Nr.169 0427 19 un protokola numuru Nr.PC /numurs/). Kvīti par naudas soda nomaksu iesniegt Kurzemes rajona tiesas kancelejā.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi EUR 85 apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, kas piedzenami no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas kontā – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, Reģistrācijas Nr. 90000099040, Banka: valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, Konta Nr.LV96TREL2140091033000, ja viņš tos nenomaksā labprātīgi 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad stājās spriedums spēkā.

Spriedumu desmit darba dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) S.Eglīte

Ventspilī 2019.gada 5.augustā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese S.Eglīte,

ar sekretāri M.Rozentāli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, ko uz tiesu 2019.gada 25.jūlijā nosūtījusi Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rota (administratīvais protokols Nr./numurs/, ko 2019.gada 25.jūlijā sastādījusi inspektore S.Doniņa) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 149.$^{15}$panta ceturtās daļas attiecībā pret

**/pers. A/**, dzimušu /datums/, dzīvojošu /adrese A/.

**Aprakstošā daļa**

2019.gada 7.jūlijā, ap plkst.1.52, /pers. A/ vadīja automašīnu Ford Mondeo, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Ventspils novadā, Zirās, pa vietējās nozīmes autoceļu V1350 (Ziras-Vēkas), būdams alkohola reibumā. Izelpojamā gaisā konstatētā alkohola rezultātiem /pers. A/ nepiekrita, tāpēc viņam veikta medicīniskā pārbaude SIA „Ziemeļkurzemes reģionālajā slimnīcā', kur viņam konstatētas asinīs 1,82 ‰ alkohola un urīnā 1,94 ‰ alkohola.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas atbilst Latvijas APK 149.$^{15}$panta ceturtajai daļai.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina un izdarīto pārkāpumu nožēloja.

**Motīvu daļa**

/pers. A/ darbības - braukšana ar automašīnu alkohola reibuma stāvoklī, kura alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,50 ‰, kvalificējamas pēc Latvijas APK 149.$^{15}$panta ceturtās daļas.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /numurs/, kuram pievienoti nolasījumi no alkometra, ar paša pārkāpēja paskaidrojumiem, ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.11 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, no kura redzams, ka /pers. A/ konstatētas asinīs 1,82 ‰ alkohola un urīnā 1,94 ‰ alkohola, ar inspektoru S.Doniņas un G.Putniņa ziņojumiem, kā arī ar pārējiem lietas materiāliem to kopumā.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka savu vainu izdarītajā pārkāpumā viņš ir atzinis un izdarīto pārkāpumu nožēlo, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko un ģimenes stāvokli, kā arī atbildību ietekmējošos apstākļus.

Tāpat tiesa ņem vērā, ka administratīvais pārkāpums izdarīts nakts laikā, uz ceļa, kur nav intensīva satiksme.

Ņemot vērā atbildību mīkstinošos apstākļus un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, tiesa uzskata, ka /pers. A/ iespējams noteikt panta sankcijā paredzēto minimālāko sodu.

Tāpat Latvijas APK 15.panta otrā daļa nosaka, ka karavīrus un citas disciplinārajiem reglamentiem (nolikumiem) pakļautas personas, kuras ir izdarījušas administratīvos pārkāpumus, var pakļaut administratīvajai aizturēšanai, bet tām nevar piemērot administratīvo arestu.

Lietai pievienota /pers. A/ LR Aizsardzības ministrija Nacionālo bruņoto spēku Dienesta apliecība, līdz ar to viņam nav piemērojams sods – administratīvais arests.

Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumi Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmi" 35.punkts nosaka, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai šo noteikumu 27.3, 27.4., 27.5., 27.6., 27.7., 27.9., 27.11 un 27.12 apakšpunktā minēto stāvokli, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi.

Tā kā /pers. A/ konstatētā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā pārsniedz pieļaujamo, tad viņam jāsedz medicīniskās pārbaudes izdevumi un jāiemaksā Valsts policijas budžeta kontā EUR 85.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, 289.$^{13}$pantu un 289.$^{16}$pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta ceturtās daļas un sodīt viņu ar naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četri) gadiem.

Naudas sodu ieskaitīt Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādot lietas Nr.169 0427 19 un protokola numuru Nr.PC /numurs/. Kvīti par naudas soda nomaksu iesniegt Kurzemes rajona tiesas kancelejā.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi EUR 85 apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, kas piedzenami no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas kontā – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, Reģistrācijas Nr. 90000099040, Banka: valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, Konta Nr.LV96TREL2140091033000, ja viņš tos nenomaksā labprātīgi 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad stājās spriedums spēkā.

Spriedumu desmit darba dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Eglīte