ECLI:LV:RIRT:2022:0121.C33359021.3.S

Lieta Nr. C33359021
Nr. C-0819-22/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 21.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Lipska, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OÜ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas rajona tiesā 2021.gada 26.martā saņemts Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OÜ prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu – parāds, kas izriet no 2018.gada 4.septembra patēriņa kredīta līguma Nr./līguma numurs/ ar AS "Citadele banka".

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 129., 250.[19] un 250.[20]pantu, prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja 2419,19 *euro*: kredīta summa 1389,76 *euro*, procenti par kredīta lietošanu (04.09.2018.–26.02.2019.) 85,58 *euro*, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) (04.09.2018.–26.02.2019.) 1,34 *euro*, līgumsods (04.09.2018.–26.02.2019.) 9,13 *euro*, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķinu dienas (26.02.2019.–01.04.2020.) 851,37 *euro*, nokavējuma procenti (01.04.2020.–26.03.2021.) 82,01 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

[2] Par prasību atbildētājs rakstveida paskaidrojumu tiesai nav sniedzis un lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

No Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas izriet, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa (*redakcijā līdz 2021.gada 30.novembrim*) noteic, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Ielūkojoties Fizisko personu reģistrā, noskaidrots, ka atbildētāja deklarētā dzīvesvieta ir /dzīvesvietas adrese/.

Par tiesvedību atbildētājs informēts, nosūtot prasības pieteikumu un paziņojumu par lietas izskatīšanu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, kas atbilst Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajam.

[4] Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šī panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par kredīta summas 1389,76 *euro*, procentu par kredīta lietošanu 85,58 *euro* un 1,34 *euro*, līgumsoda 9,13 *euro* un nokavējuma procentu 82,01 *euro* piedziņu, apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1800., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.pantu un Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu.

[8] Prasība daļā par nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas 851,37 *euro* piedziņu apmierināma daļēji – 91,38 *euro* apmērā, kas tiesas ieskatā ir samērīgi un atbilst likumisko procentu apmēram (6% gadā), pamatojoties uz Civillikuma 1., 1589.pantu un Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.pantu un ievērojot judikatūru, ka, vērtējot aprēķināto nokavējuma procentu apmēru lietā, jāņem vērā arī Civillikuma 1.pantā ietvertais labas ticības princips. Atbilstoši tiesību doktrīnā izteiktajai atziņai, procentu kā atlīdzības par sveša kapitāla lietošanas atvēlējumu vai atdošanas kavējumu galvenā funkcija ir nodrošināt tirgus ekonomikai raksturīgo ekvivalenci, kas ietver pieņēmumu, ka kapitāls parasti nes augļus. Procentiem nedrīkst piedēvēt soda raksturu. Civiltiesiskos strīdos pārmērīgi augsti procenti var kalpot par pamatu līguma noteikumu atzīšanai par neatbilstošiem labiem tikumiem (sk. *Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 17.decembra spriedumu lietā Nr. SKC-262/2012*).

Tiesa ņem vērā, ka galīgās norēķina dienas noteikšana pēc būtības un satura atbilst kreditora atkāpšanās no līguma faktiskajam notikumam un judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka aizdevuma līguma izbeigšana rada aizņēmējam norēķināšanās saistību attiecībā uz nedzēsto parāda pamatsummu, kā arī procentiem un līgumsodu, kas uzkrājušies līdz līguma izbeigšanas brīdim, un, tā kā tas ir kapitāls, kas atrodas pie citas personas – tad no līguma izbeigšanas brīža arī likumiskiem procentiem saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu (sk. *Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedumu lietā Nr. SKC-644/2013, 2013.gada 15.marta spriedumu lietā Nr. SKC-6/2013, 2014.gada 14.marta spriedumu lietā Nr. SKC-141/2014, 2014.gada 27.novembra spriedumu lietā Nr. SKC-157/2014, 2014.gada 12.decembra spriedumu lietā Nr. SKC-179/2014, 2015.gada 31.marta spriedumu lietā Nr. SKC-97/2015, 2015.gada 1.decembra spriedumu lietā Nr. SKC-262/2015*).

[9] Prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765.pantu.

[10] Tiesas izdevumu – valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram 227,30 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi

5,47 *euro* – piedziņa no atbildētāja pamatota ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētajam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /pers. kods/, par labu Ārvalsts komersantam (Igaunija) PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas numurs 12273105, kredīta summu 1389,76 *euro*, procentus par kredīta lietošanu (04.09.2018.–26.02.2019.) 86,92 *euro*, līgumsodu (04.09.2018.–26.02.2019.) 9,13 *euro*, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas (26.02.2019.–01.04.2020.) 91,38 *euro*, nokavējuma procentus (01.04.2020.–26.03.2021.) 82,01 *euro* un tiesas izdevumus 232,77 *euro*, kopā 1891,97 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti deviņdesmit viens *euro* un 97 centi).

Prasību daļā par nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas 759,99 *euro* piedziņu noraidīt.

Noteikt, ka Ārvalsts komersantam (Igaunija) PlusPlus Baltic OÜ ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa veicama uz Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OÜ prasībā norādīto kontu Nr. LV76HABA0551041569842, "Swedbank" AS.

Sprieduma labprātīgai izpildei /pers. B/ noteikt termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā vai tiesas kancelejā 2022.gada 21.janvārī, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā vai tiesas kancelejā 2022.gada 18.februārī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lipska

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu