Lietas arhīva Nr. C-2202-21/33
ECLI:LV:RVPT:2021:0218.C30644620.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 18. februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Meldere,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020. gada 7. septembrī saņemta prasītāja Ārvalsts komersanta PlusPLus Baltic OU filiāle Latvijā vienkāršotās procedūras prasība pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs saskaņā ar turpmāku atbildētājas neizpildīto maksājumu saistību nodošanu prasītājam ar 2018. gada 21. novembrī noslēgto cesijas līgumu, pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756. un 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943. pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam no 2015. gada 8. jūlijā starp AS "Swedbank" un atbildētāju noslēgtā Patēriņa kredīta līguma 15-028231-PT izrietošu neatmaksāto kredīta pamatsummu 2260,89 EUR, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 4,12 EUR par laiku no 2015. gada 8. jūlija līdz 2017. gada 13. jūlijam, likumiskos nokavējuma procentus 425,54 EUR par laiku no 2017. gada 13. jūlija līdz 2020. gada 31. augustam, visus tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 342,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, atzīt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

2020. gada 9. oktobrī tiesā saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, kuros atbildētāja norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Paskaidrojumos norādīts, ka atbildētāja vēlas noslēgt izlīgumu un maksājumu sadalīšanu termiņos.

2020. gada 30. oktobrī tiesā saņemta prasītāja rakstveida atsauksme uz atbildētājas paskaidrojumiem, kurā prasītājs norādīja, ka nepiekrīt izlīguma slēgšanai.

Puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesnese neatzina par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē. Līdz ar ko lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā.

2021. gada 11. janvārī pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2021. gada 18. februārī lietā pieņemts saīsinātais spriedums.

2021. gada 25. februārī tiesā saņemts atbildētājas lūgums sastādīt pilnu sprieduma tekstu.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. un 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756. un 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1828., 1838., 1934. un 1943. pantu, piedzenot no atbildētājas /pers. B/ prasītāja labā galveno parādu 2260,89 EUR, procentus kopsummā 429,66 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1805. pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Saskaņā ar Civillikuma 1801. pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

No lietas materiāliem redzams, ka 2018. gada 21. novembrī starp prasītāju kā cesionāru un AS "Swedbank" kā cedentu noslēgts Cesijas līgums Nr. PLUS-4, ar kuru cedents cesionāram cedēja prasījuma tiesības, kas cedentam radās pret fiziskām personām laikā no 2004. gada līdz 2017. gadam.

No minēta līguma 1. pielikuma izraksta redzams, ka cedētajos prasījumos ietilpst prasījums pret atbildētāju par līguma Nr. 15-028231-PT saistību izpildi.

2018. gada 28. novembrī prasītājs atbildētājai nosūtīja paziņojumu par kreditora maiņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Tiesa atzīst, ka prasītājs 2018. gada 21. novembrī, noslēdzot cesijas līgumu Nr. PLUS-4 ar AS "Swedbank", ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765. p.).

No lietas materiāliem redzams, ka distances līguma veidā 2015. gada 8. jūlijā starp AS "Swedbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts Patēriņa kredīta līgums 15-028231-PT, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 3000 EUR apmērā, ar procentu likmi 22,000 %, gada procentu likmi 25,200 %, komisiju 20 EUR, aizdevuma atmaksas termiņu 2020. gada 10. jūniju. Kopējā summa, kas jāatmaksā aizņēmējai ir 4941,46 EUR.

No konta informācijas izdrukas par izmaksu redzams, ka 2015. gada 8. jūlijā atbildētājai izmaksātas aizdevums 3000 EUR apmērā ar norādi 15-028231-PT Aizdevuma izmaksa (lieta lapa 19.).

Atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem atbildētājai bija jāveic aizdevuma atmaksa atbilstoši līgumā ietvertajam grafikam, veicot pamatsummas un procentu ikmēneša maksājumus, katra mēneša 10. datumā.

Tādējādi lietas izskatīšanas gaitā apstiprinājās, ka AS "Swedbank" un atbildētājas starpā pastāvēja no aizdevuma līguma izrietošas saistības, kuru apmaksu atbildētājai bija pienākums nokārtot, nodrošinot ikmēneša maksājumus savā kontā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589. pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Patēriņa kredīta līguma 15-028231-PT II daļas 7.4.1. apakšpunktā pielīgtas aizdevēja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt aizņēmējai līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmēja ilgāk par 60 kalendārajām dienām vai biežāk kā trīs reizes gada laikā, katru reizi ilgāk par 30 kalendārām dienām, nokavē grafikā noteikto aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1828. pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

No AS "Swedbank" paziņojuma par līguma laušanu redzams, ka atbildētāja nepildīja ar Patēriņa kredīta līgumu 15-028231-PT uzņemtās saistības (nenodrošināja kontā naudas līdzekļu ieskaitījumu ilgāk kā 30 dienas) un tādēļ izmantojot pielīgtās tiesības AS "Swedbank" vienpusēji atkāpās no līguma ar 2017. gada 13. jūliju, lūdzot veikt parāda 2355,53 EUR nekavējošu samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītājs norādīja un atbildētāja arī atzina, ka neatmaksā aizdevuma pamatsumma ir 2260,89 EUR un nokavējuma procenti par pamatsummas atmaksas kavējumu, kas aprēķināti par laiku no 2015. gada 8. jūlija līdz 2017. gada 13. jūlijam ir 4,12 EUR.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama neatmaksātā kredīta pamatsumma 2260,89 EUR un līgumiskie nokavējuma procenti par pamatsummas atmaksas kavējumu 4,12 EUR.

Par maksājuma saistību kavējumu prasītājs aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 425,54 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos - par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Lietā apstiprinājās samaksas izpildes nokavējumus, līdz ar to prasītājs pamatoti aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus - seši procenti no simta gadā - 425,54 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2017. gada 13. jūlija līdz 2020. gada 31. augustam.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 425,54 EUR apmērā.

[3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva 342,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem prasītājam atzīstamas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda summas. Procentu apmērs nosakāms saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu – seši procenti no simta gadā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 96. panta piekto daļu, 97., 189. - 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersanta PlusPLus Baltic OU filiālei Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, no 2015. gada 8. jūlijā starp AS "Swedbank" un atbildētāju noslēgtā Patēriņa kredīta līguma 15-028231-PT izrietošu neatmaksāto kredīta pamatsummu 2260,89 EUR, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 4,12 EUR par laiku no 2015. gada 8. jūlija līdz 2017. gada 13. jūlijam, likumiskos nokavējuma procentus 425,54 EUR par laiku no 2017. gada 13. jūlija līdz 2020. gada 31. augustam, tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 342,26 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzīt 3038,28 EUR (trīs tūkstoši trīsdesmit astoņi *euro*, 28 centi).

Noteikt Ārvalsts komersanta PlusPLus Baltic OU filiālei Latvijā tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – seši procenti no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa par labu Ārvalsts komersanta PlusPLus Baltic OU filiālei Latvijā veicama kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts 2021. gada 18. februārī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2021. gada 19. martā.

Spriedumu, kas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, LV-1050.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2021. gada 19. marta.

Tiesnese I.Meldere