Lietas arhīva Nr. 1-0027-18/2
ECLI:LV:KURT:2018:0208.120004318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2018.gada 8.februārī

Kurzemes rajona tiesas tiesnesis Jānis Bumbieris atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības **pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa** (turpmāk – LAPK) **200.[1] panta otrās daļas.**

Aprakstošā daļa

2018.gada 4.janvārī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Gints Henkelis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC245835 (turpmāk – Protokols) par to, ka /pers. A/, atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, bez attaisnojoša iemesla neieradās uz 2017.gada rīkotajām militārajām mācībām 2017.gada 9.oktobrī, plkst.9:00, pavēstē norādītajā vietā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 200.[1] panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Lietas dalībnieki uz tiesas sēdi neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu tiesā, lietas dalībniekiem paziņots LAPK 268.[1] pantā noteiktajā kārtībā (lietas 24.lapa). 2018.gada 31.janvārī tiesā saņemta Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vēstule, kurā norādīts, ka iestāde neizmantos LAPK 289.[2] pantā paredzētās tiesības piedalīties tiesas sēdē (lietas 25.lapa). Uzskatāms, ka nav pārkāptas lietas dalībnieku tiesības piedalīties lietas izskatīšanā un par lietas izskatīšanas laiku, vietu viņiem paziņots atbilstoši likuma prasībām. Tiesā nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Tiesnesis uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, konstatēju, ka ar savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta LAPK 200.[1] panta otrajā daļā.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesnesis likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesnesis, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

No lietas materiāliem tiesnesis konstatē sekojošo: kā redzams no Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku Flotiles komandiera admirāļa /pers. B/ paziņojuma, 2017.gada oktobrī notika regulāro spēku un rezerves karavīru kopīgās mācības visos Latvijas Republikas Nacionālo bruņoto spēku līmeņos, un Jūras spēku flotile aicinājusi pietiekties ikvienu rezerves karavīru, kuram nosūtīta pavēste par dalību mācībās (lietas 9.lapa).

2017.gada 20.martā /pers. A/ sastādīta pavēste par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām 2017.gada 9.oktobrī, plkst.9:00, Jūras spēku flotilē, /adrese/ (lietas 8.lapa). Kā redzams no pasta zīmoga, pavēste /pers. A/ nosūtīta 2017.gada 23.martā, bet 2017.gada 28.aprīlī tā saņemta atpakaļ ar norādi "nebija mājās, atstāts aicinājums" (lietas 11.lapa). Secināms, ka pavēste /pers. A/ sūtīta uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi – /adrese/. 2018.gada 4.janvārī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors G.Henkelis apsekojot /pers. A/ deklarēto dzīvesvietu, noskaidrojis, ka /pers. A/ dzīvo un strādā Īrijā, tādēļ nav varējis ierasties uz militārajām mācībām (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21.punktu, par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu.

Saskaņā ar šo noteikumu 10.2.apakšpunktu, rezerves karavīri un rezervisti informē rezerves uzskaites struktūrvienību par plānoto izbraukšanu no valsts uz laiku, ilgāku par sešiem mēnešiem, – mēnesi pirms došanās uz ārvalstīm (ja objektīvu apstākļu dēļ tas ir iespējams).

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Šī likuma 4.panta pirmā daļa noteic - dzīvesvietas maiņas gadījumā attiecīgās personas pienākums ir mēneša laikā, kopš tā pastāvīgi dzīvo jaunajā dzīvesvietā, deklarēt to dzīvesvietas deklarēšanas iestādē.

Savukārt, Paziņošanas likuma 4.panta pirmā daļā noteic, ka fiziskajai personai dokumentu paziņo uz deklarētās dzīvesvietas adresi vai deklarācijā norādīto papildu adresi. Dokumentu var paziņot uz citu adresi gadījumā, ja adresāts norādījis uz objektīviem apstākļiem, kādēļ tas nepieciešams. Adresātam ir pienākums būt sasniedzamam norādītajā adresē.

Paziņošanas likuma 8.panta trešā daļa noteic – dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Paziņošanas likuma 8.panta ceturtā daļa noteic – ja no pasta, tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokuments ir paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā vai astotajā dienā no

dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķērsli dokumenta saņemšanai norādītajā adresē.

Tādējādi, valsts par plānotajām militārajām mācībām /pers. A/, kā rezerves karavīram, bija paziņojusi, vadoties no viņa paša uzrādītās deklarētās dzīvesvietas adreses un viņa paša vainas dēļ, – neizpildot tam uzlikto pienākumu paziņot rezerves uzskaites struktūrvienībai par plānoto izbraukšanu no valsts, viņš nav bijis sasniedzams paziņojumam par ierašanos uz militārajām mācībām.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas (lietas 17.lapa) redzams, ka /pers. A/ ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 16.maija nolēmumu sodīts par LAPK 200.[1] panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, tas ir – par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Ņemot vērā visus šos apstākļus, tiesnesis konstatē, ka /pers. A/ rīcībā, atkārtoti gada laikā neierodoties uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā laikā un vietā, neizpildot Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra. noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 10.2.apakšpunkta noteiktās prasības, konstatējamas LAPK 200.[1] panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Iepriekš /pers. A/ administratīvi sodīts vienu reizi, sodāmība aktīva (lietas 17.lapa). No /pers. A/ tēva paskaidrojuma (lietas 18.lapa) izriet, ka /pers. A/ dzīvo un strādā Īrijā. Lietā nav ziņu par /pers. A/ darba vietu, ienākumiem un apgādībā esošām personām.

Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

Izvērtējot par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, izdarītā pārkāpuma raksturu, nekonstatējot atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, tiesnesis uzskata, ka viņam nosakāms sods tuvāk LAPK 200.[1] panta otrās daļas sankcijas zemākajai robežai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar LAPK 200.[1] panta otro daļu, 213., 289.[6] , 289.[13], 289.[16] panta pirmo un ceturto daļu, 289.[18] panta pirmo daļu, tiesnesis

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 200.[1] panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar naudas sodu 50** (piecdesmit) ***euro*** apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs - **Valsts kase**, **reģ.Nr.90000050138**, **Valsts kase**, **BIC: TRELLV22**, konta Nr.**LV34TREL1060191011100**, maksājuma mērķis: **lieta Nr.120004318**, maksājuma kvīti nododot Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Spriedums pieejams no 2018.gada 8.februāra.

Tiesnesis J.Bumbieris