Lietas Nr. C30422314

Lietas arhīva Nr. C-4223-14/11

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere

2014.gada 9.septembrī

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu SIA "Pilsētnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

SIA "Pilsētnieks" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka īpašuma tiesības uz zemi un ēkām /adrese/, nostiprinātas uz prasītāja vārda. Atbildētājs izmantoja dzīvojamo telpu /adrese/, pamatojoties uz 2012.gada 13.marta dzīvojamās telpu īres līgumu Nr.69/12. Dzīvojamo telpu īres līgums tika noslēgts līdz 2013.gada1.jūlijam. Uz 2013.gada 1.jūliju atbildētāja parādsaistības par dzīvojamās telpas īri un pamatpakalpojumiem pret prasītāju LVL 1314,99 apmērā, jeb EUR 1871,06 apmērā. Ievērojot to, ka slēdzot īres līgumu, atbildētājs ir veicis drošības naudas samaksu LVL 160 apmērā, jeb EUR 227,66 apmērā, saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma 3.2.punktu, iemaksātā drošības nauda ir ieskaitāma kopējā parāda summā. Līdz ar to atbildētāju kopējais parāds uz šī prasības pieteikuma iesniegšanas dienu sastāda EUR 1643,40 apmērā. 2013.gada 21.oktobrī atbildētājiem tika nosūtīts brīdinājums par īres un pamatpakalpojumu maksājumu parāda samaksu. Pēc brīdinājuma parāda summa netika samaksāta, kā arī nav samaksāta līdz prasības iesniegšanas dienai.

Prasība pamatota uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 12.panta pirmo un trešo daļu, Civillikuma 1587.pantu. Lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam īres un pamatpakalpojumu parādu EUR 1643,40 apmērā; kā arī tiesas izdevumus; atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi neatlīdzināto zaudējumu pēc likmes 6 % gadā no neatmaksātā parāda summas par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

2014.gada 30.aprīlī atbildētājiem uz deklarēto adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu, tam pievienotiem dokumentiem, nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 30.maijam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 12.jūnijā.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Kā redzams no lietas materiālos esošās zemesgrāmatu apliecības no Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma nr./numurs/, prasītājam ir reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese /.

Ar lietas materiāliem pievienoto Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.69/12 pierādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ 2012.gada 13.martā tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums, saskaņā ar kuru prasītājs nodeva atbildētājam īrē dzīvojamo telpu Nr.69,

/adrese/, ar kopējo platību 34,10 m^2.

Dzīvojamās telpas īres līguma 69/12 5.1.punktā ir noteikts, ka līgums stājas spēkā no 2012.gada 1.aprīļa un ir spēkā līdz 2012.gada 31.decembrim. Ar 2012.gada 20.decembra vienošanos par dzīvojamās telpas īres līguma grozīšanu puses vienojās, ka 2012.gada 13.marta Dzīvojamās telpas īres līgums Nr. 69/12 ir spēkā līdz 2013.gada 1.jūlijam.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, savukārt, minētā likuma panta trešā daļa nosaka, ka obligātais maksājums maksājams dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajā apmērā, termiņā un kārtībā.

Pusēm savstarpēji vienojoties tika noteikts, ka īres maksa ir LVL 80 mēnesī un, ka papildus īres maksai īrnieks apmaksā visus pamatpakalpojumus un papildpakalpojumus, kas norādīti līgumā. Maksājumi tiek veikti vadoties no rēķina par īres maksu un līgumā noteiktajiem pakalpojumiem. Maksājumus īrnieks veic līdz mēneša 20.datumam par tekošo mēnesi (Dzīvojamās telpas īres līguma 2.1., 2.2., 4.1.punkts).

Saskaņā ar prasītāja norādīto atbildētājs nav izpildījis savas uzņemtās saistības, proti, nav apmaksājis rēķinus par īri un saņemtajiem pakalpojumiem, sakarā ar ko atbildētāja parāds par laika periodu no 2012.gada aprīļa līdz 2013.gada jūlijam sastāda EUR 1871,06.

Tā kā, pamatojoties uz Dzīvojamās telpas īres līguma Nr.69/12 3.1.punktu, atbildētājs bija iemaksājis prasītājam drošības naudu LVL 160 apmērā (EUR 227,66), prasītājs, pamatojoties uz minētā līguma 3.2.punktu, ieskaitīja to atbildētāja parāda daļējai segšanai. Tādējādi atbildētāja parāds prasītājam ir EUR 1643,40 apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret prasītāju, veicot īres un pamatpakalpojumu parāda samaksu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 1643,40 apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka gadījumos, kad procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, bet likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i. EUR 246,51 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā

piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 251,21 apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „Pilsētnieks", reģistrācijas nr.40003568372, labā pamatparādu EUR 1643,40 apmērā un tiesas izdevumus EUR 251,21 apmērā, kopā piedzenot EUR 1894,61 (viens tūkstotis astoņi simti deviņdesmit četri *euro* un 61 *cents*).

Atzīt SIA „Pilsētnieks" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda EUR 1643,40 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese I.Sniķere