Lietas arhīva Nr. C-4638-20/22
ECLI:LV:RVPT:2020:0818.C30463820.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 18.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns, Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas, saņemto pakalpojumu un zemes nomas maksājumu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – Prasītāja) 2020.gada 9.aprīlī ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētāja) par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas, saņemto pakalpojumu un zemes nomas maksājumu parāda piedziņu.
Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītājas apsaimniekošanā atrodas māja /adrese A/. Prasītāja apsaimnieko dzīvojamo māju saskaņā ar 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī.
Saskaņā ar zemesgrāmatas informāciju, Atbildētājai no 2014.gada 29.septembra nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr./dzīvokļa numurs/ , /adrese A/.
Starp Prasītāju un Atbildētāju 2019.gada 6.augustā tika noslēgts Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums dzīvokļa īpašniekam (fiziskai personai) Nr.6-10/3838 (turpmāk – Līgums).
Prasītāja norāda, ka vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret Atbildētāju, bet Atbildētāja nav norēķinājusies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, zemes nomu, kā rezultātā radies maksājumu parāds.
Atbildētājas parāds par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, zemes nomu uz 2020.gada 26.martu ir EUR 6990,40, kas sastāv no pamatparāda par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu EUR 5526,99 apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 26.martam, likumiskajiem procentiem, EUR 202,66 apmērā, kas aprēķināti par periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2019.gada 5.augustam, nokavējuma procentiem EUR 1110,97 apmērā, kas aprēķināti par periodu no 2019.gada 6.augusta līdz 2020.gada 18.martam, pamatparāda par zemes nomu EUR 125,91 apmērā, kas aprēķināts par periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2020.gada 26.martam, likumiskajiem procentiem EUR 1,91 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.aprīļa līdz 2019.gada 1.aprīlim, un nokavējuma procentiem EUR 21,96 apmērā, kas aprēķināti par periodu no 2019.gada 6.augusta līdz 2020.gada 23.martam.
Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma (turpmāk – CL) 1587., 1651.pantiem, 1652.panta trešo daļu, 1662.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762., 1765., 1779., 1828.pantiem, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.pantu, un tajā Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai pamatparādu par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu EUR 5526,99 apmērā, likumiskos procentus EUR 202,66 apmērā, nokavējuma procentus EUR 1110,97 apmērā, pamatparādu par zemes nomu EUR 125,91 apmērā, likumiskos procentus EUR 1,91 apmērā, nokavējuma procentus EUR 21,96 apmērā, samaksāto valsts nodevu EUR 514,26 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 apmērā. Kā arī Prasītāja lūdz tiesu atzīt Prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.
Atbilstoši CPL 148.pantam, Atbildētājai 2020.gada 15.aprīlī tika nosūtīts Prasītājas iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 15.maijam (L.L.167).
Tiesa konstatē, ka tiesas sūtījums tika atgriezts tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā CPL 56.^{1} panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbilstoši CPL 56.panta sestās daļas un 56.^{1} panta otrās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti Atbildētājai ir piegādāti.
Tiesas noteiktajā termiņā kā arī pēc tam no Atbildētājas tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.
Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2020.gada 18.augustā, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2020.gada 19.jūnijā, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.
Ņemot vērā to, ka prasības pieteikums nosūtīts Atbildētājai ierakstītā pasta sūtījumā uz Atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi, kā arī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses CPL 56. un 56.^{1} pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.
Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, kā arī noraidījums tiesnesim nav pieteikts.
Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.^{1} pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.^{1} panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītājas prasība par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas, saņemto pakalpojumu un zemes nomas maksājumu parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.
Saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.
Ņemot vērā, ka ir iestājies CPL 208.^{1} pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī apstākli, ka atzīstams, ka

Prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, atbilstoši CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā sastādāms saīsināts spriedums.

Atbilstoši CPL 194.panta otrajai daļai, saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu EUR 5526,99 apmērā, par laika periodu no 2018.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 26.martam, pamatparāda par zemes nomas maksu EUR 125,91 apmērā, par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2020.gada 26.martam, nolīgto nokavējuma procentu EUR 1132,93 (1110,97+21,96) apmērā, likumisko procentu EUR 204,57 (202,66+1,91) apmērā piedziņu no Atbildētājas ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantiem, CL 864., 1069., 1071., 1402., 1587., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1756., 1765., 1828., 1838.pantiem.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 514,26 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 apmērā.

Atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda EUR 5652,90 (5526,99+125,91) (CL 1753., 1756., 1765.pants).

CPL 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Savukārt, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar CPL 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Ņemot vērā minēto, Atbildētājai nosakāms 60 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas, saņemto pakalpojumu un zemes nomas maksājumu parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu EUR 5526,99 apmērā, pamatparādu par zemes nomas maksu EUR 125,91 apmērā, nolīgtos nokavējuma procentus EUR 1132,93 apmērā, likumiskos procentus EUR 204,57 apmērā un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 514,26 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 apmērā, pavisam kopā EUR 7510,03 (septiņi tūkstoši pieci simti desmit *euro* un 03 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā piespriestās summas ir ieskaitāmas SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, kādā no kontiem: AS "Citadele banka", konta Nr. LV83PARX0013044380019; AS "Luminor bank", konta Nr.LV57NDEA0000083069550; AS "Luminor bank", konta Nr.LV63RIKO0002013197596; AS "SEB banka", konta Nr.LV65UNLA0050017186820; AS "Swedbank", konta Nr.LV98HABA0551030734837.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas EUR 5652,90 (pieci tūkstoši seši simti piecdesmit divi *euro* un 90 centi).

Noteikt /pers. A/ , personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās.

Spriedumu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis R.Silakalns