Lietas arhīva Nr. C-1844-18/30
ECLI:LV:ZRT:2018:0516.C13078417.5.S

Saīsināts SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2018.gada 16.maijā

Zemgales rajona tiesas tiesnese N.Pakule,
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "Aktiva Finants" vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 19.decembrī tiesā saņemts OU "Aktiva Finants" (turpmāk tekstā- prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. D/ (turpmāk tekstā- atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantiem, Civilprocesa likuma 1., 8., 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250^{18}.pantu, 250^{19}.pantu, 250^{20}.pantiem, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 820,18 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 60,54 EUR, tiesas izdevumus kopā 135,41 EUR. Atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā no piedzenamās pamatparāda summas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Daļā par prasījuma tiesību cedēšanu tiesa vadījusies pēc Civillikuma 1793., 1797., 1798. un 1801.pantiem.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

Civillikuma 1590.pants paredz, ka *katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu (..)*.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, *parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.*

Saskaņā ar Parādu atgūšanas likuma 6.pantu, parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts, *1756.pants paredz prasītāja tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā no pamatparāda summas.*

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, *tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.*

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu *sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas*, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta noteikumu, ka *procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, kas paredz, ka pusei, *kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..)*, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama samaksātā valsts nodeva 132,11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu to faktiskajā apmērā 2,75 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma $204.^1$ panta pirmās daļas noteikumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājiem labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1]., 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu OU "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 820,18 *euro* (astoņi simti divdesmit euro 18 centi), likumiskos procentus par laiku no 2016.gada 7.septembra līdz 2017.gada 1.decembrim 60,54 *euro* (sešdesmit euro 54 centi), valsts nodevu 132,11 *euro* (viens simts trīsdesmit divi euro 11 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,75 *euro* (divi euro 75 centi). Bankas norēķinu konts naudas līdzekļu iemaksa /konta numurs/AS Swedbank.

Noteikt OU "AKTIVA FINANTS" tiesības līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas 820,18 *euro*.

Noteikt /pers.D/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 16.maijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spējā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 16.maija var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 15.jūnijā.

Tiesnese (paraksts) N.Pakule