Lietas Nr. 115038013
Lietas arhīva Nr. 1-0380-13/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2013. gada 17. decembrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele

ar tiesas sēdes sekretāri K. Girucku, tulci A. Poli,

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. D/ (/pers. D/),

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. D/,** /personas kods/, Moldovas pilsonis (/personas kods/), dzīvesvieta Latvijā /adrese 1/, uzturēšanas adrese ārzemēs /adrese 2/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas,

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektora /pers. I/ 2013. gada 14. decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs/ un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2013. gada 14. decembrī plkst. 09.30 /vieta/vadītājs /pers. D/ vadīja transportlīdzekli MERCEDES BENZ ML 320, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,91 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020* Nr. A/numurs/ un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu, piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

/pers. D/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk - *Ceļu satiksmes noteikumi)* 39.1.2. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Tiesas sēdē /pers. D/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina. Paskaidrojumus nevēlējās sniegt, lūgumus neizteica. Norādīja, ka viņam uzturēšanās atļauja Latvijā ir līdz 2013. gada 25. decembrim, līdz ar to sodu – administratīvo arestu var izciest tikai tad, kad nākošreiz uzturēsies Latvijā.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. D/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. D/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punktu un *Ceļu satiksmes noteikumu* 39.1.2. apakšpunktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks, kā divi gadi, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu *(redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2010. gada 10. jūnija likumu, kas stājās spēkā 2010. gada 23. jūnijā)* par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt līdz tūkstoš latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Rakstveida sniegtajā paskaidrojumos (7. lietas lapa) /pers. D/ norādīja, ka 2013. gada 14. decembrī ap plkst. 09.30 viņš vadīja transportlīdzekli MERCEDES BENZ ML 320, reģistrācijas numurs /TL numurs/, /vieta/. Pirms tam izdzēra 150 gramus viskiju. Blakus piedzēries gulēja pasažieris – kaimiņš /pers.A/, kura uzvārdu nezina. Tad viņu apturēja ceļu policija un konstatēja, ka ir pārsniegtas pieļaujamās promiles. Pēc kā nogādāja policijas iecirknī protokolu noformēšanai.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, ka 2013. gada 14. decembrī plkst. 09.30 /vieta//pers. D/ vadīja automašīnu MERCEDES BENZ ML 320, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē, kas fiksēts ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.

/numurs/, jo /pers. D/ šos apstākļus apstiprināja rakstveida paskaidrojumos, bet tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina.

Alkohola koncentrācija /pers. D/ izelpotajā gaisā noteikta atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr. 15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*". No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB/numurs/ un alkometra izdrukām (5. - 6. lietas lapa) redzams, ka 2013. gada 14. decembrī plkst. 09.47 ar mēraparātu *AlcoQuant 6020* Nr. A/numurs/ /pers. D/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,91 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. D/ protokolu ir parakstījis, apliecinot, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas ir pamatotas arī ar citiem lietā esošajiem pierādījumiem kopumā.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis MERCEDES BENZ ML 320, reģistrācijas numurs /TL numurs/, (8. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (9.-10. lietas lapa). Transportlīdzekļa īpašniece ir /pers. M/, dzimusi/datums/, dzīvo /adrese/.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācijas sistēmas izdrukas (14. lietas lapa) zināms, ka /pers. D/ Latvijas Republikā nav izsniegta vadītāja apliecība.

No lietas materiāliem pievienotās Moldovas Republikas vadītāja apliecības Nr./numurs/ redzams, ka vadītāja apliecība /pers. D/ izsniegta Moldovas Republikā 2007. gada 7. decembrī Soroca. /pers. D/ ir piešķirtas tiesības vadīt A un B kategorijas transportlīdzekļus.

Vadītāja apliecība lietā ir izņemta un pievienota lietas materiāliem.

Ievērojot minēto ir pierādīts, ka /pers. D/ pārkāpa *Ceļu satiksmes noteikumu* 39.1.2. apakšpunkta noteikumus - vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīta /pers. D/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēts pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. /pers. D/ administratīvi nesodīts, 2006. gada 13. maijā Jelgavas tiesā notiesāts pēc Krimināllikuma 262. panta otrās daļas un 55. panta, bet sodāmība dzēsta, algotu darbu nestrādā, ienākumus iegūst no gadījuma darbiem, kas mēnesī sastāda ap 500-600 dolāriem, apgādājamo nav. Atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Lūgumi par naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā, izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Latvijas APK 285. pants nosaka, ka sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests, atzīt Latvijas APK 257. panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav

izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. D/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet /pers. M/, attiecībā uz /pers. M/ pieņemams nolēmums par transportlīdzekļa atdošanu bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 „*Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*" 3. un 6. punktu /pers. D/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus Ls 11 apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 31. – 34., 149.^{15} panta ceturto daļu, 274.^{1}, 289.^{6}, 289.^{16} - 289.^{18}, 299.^{1}, 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. **Atzīt par vainīgu /pers. D/ (/pers. D/),** /personas kods/ (/personas kods/, Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm** un **naudas sodu Ls 800 (astoņsimt latu) apmērā**, **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.** Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Uzlikt pienākumu /pers. D/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus Ls 11 (vienpadsmit lati) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

3. Nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

4. 2. Atgriezt izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – MERCEDES BENZ ML320, reģistrācijas numurs /TL numurs/, tā īpašniekam pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

5. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

6. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļu, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods (**Ls 800 apmērā**) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115038013/13). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Izdevumi (**Ls 11 apmērā**) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā:saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (14.12.2013. Nr. /numurs/).

-

-

-

Tiesnese L. Fogele