Lietas Nr. C30597614
Lietas arhīva Nr. C-2393-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
2015.gada 13.maijā
Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS "Baltikums" maza apmēra prasībā pret SIA "/Nosaukums A/" par parāda piedziņu, un

k o n s t a t e j a :

Prasītājs AAS "Baltikums" iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret SIA " /Nosaukums A/" par parāda piedziņu norādot, ka 2007.gada 5.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: JL08ST Nr.74991, transportlīdzeklim /TL marka/, reģ./TL numurs/. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājai apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic četru secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums EUR 351,78 bija jāveic līdz 2007.gada 5.oktobrim, otrais maksājums EUR 351,78 līdz 2008.gada 10.janvārim, trešais maksājums EUR 351,78 līdz 2008.gada 10.aprīlim un ceturtais maksājums EUR 351,78 līdz 2008.gada 10.jūlijam. Tā kā atbildētāja veica pirmo un otro, bet neveica trešo un ceturto apdrošināšanas prēmijas maksājumu, prasītājs 2009.gada 25.martā izdeva rīkojumu, ar kuru pārtrauca apdrošināšanas līguma darbību no 2008.gada 5.oktobra. Tā rezultātā nesamaksātā apdrošināšanas prēmija ir EUR 702,90. Prasībā norādīts, ka 2009.gada 11.februārī uz atbildētājas juridisko adresi tika nosūtīta vēstule par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju. 2009.gada 6.aprīlī, 2009.gada 17.novembrī un 2014.gada 7.martā uz atbildētājas juridisko adresi nosūtītas pirmstiesas pretenzijas. Nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds nav apmaksāts. Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu EUR 702,90 apmērā, tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

2014.gada 19.novembrī atbildētājai SIA "/Nosaukums A/" uz juridisko adresi nosūtīts maza apmērā prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 15.decembrim. Atbildētāja paskaidrojumus norādītājā termiņā nav iesniegusi. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai nosūtītais prasības pieteikuma noraksts atgriezts tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbilstoši minētajai likuma normai tiesa atzīst, ka atbildētāja SIA " /Nosaukums A/" ir informēta gan par celto prasību, gan par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nodibināts, ka atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasību, kā arī nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

No lietas materiāliem izriet, ka 2007.gada 5.oktobrī starp prasītāju AAS "Baltikums" un atbildētāju SIA " /Nosaukums A/" tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: JL08ST Nr.74991, transportlīdzeklim /TL marka/ 9-3, reģ./TL numurs/. Minētā līguma 16.punktā noteikts, ka apdrošināšanas prēmijas apmaksa jāveic četru secīgu maksājumu veidā – pirmo prēmijas maksājumu EUR 351,78 līdz 2007.gada 5.oktobrim, otro maksājumu EUR 351,78 līdz 2008.gada 10.janvārim, trešo maksājumu EUR 351,78 līdz 2008.gada 10.aprīlim un ceturto maksājumu EUR 351,78 līdz 2008.gada 10.jūlijam.

Lietā nodibināts, ka atbildētāja, atbilstoši noslēgtajam līgumam, ir veikusi tikai divus apdrošināšanas prēmijas maksājumus.

No lietas materiāliem redzams, ka ar 2009.gada 25.janvāra prasītāja rīkojumu Nr.TR-1766 pārtraukta starp pusēm noslēgtā apdrošināšanas līguma darbība, jo atbildētāja nav veikusi apdrošināšanas prēmijas dalītos maksājumus.

No prasītāja sastādītā parāda aprēķina, kas iekļauts prasības pieteikumā izriet, ka apdrošināšanas prēmija par 12 mēnešiem sastāda EUR 1406,12 (par pilnu mēnesi EUR 117,17). Apdrošināšanas līgums bijis spēkā pilnus 12 mēnešus, un faktiski izmantotā apdrošināšanas prēmija par 12 mēnešiem sastāda EUR 1406,12. Atbildētāja iemaksājusi apdrošināšanas prēmiju par 6 mēnešiem, t.i. EUR 703,23, līdz ar ko parāds par apdrošināšanas līgumu ir EUR 702,90.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmā daļa paredz, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

Arī Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007 6.1.1.punkts nosaka apdrošinājuma ņēmēja un tiesīgā lietotāja pienākumu samaksāt pilnu apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā norādītajā termiņā un kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tādejādi atbilstoši lietā iesniegtajam parāda aprēķinam, kuru atbildētāja nav apstrīdējusi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds EUR 702,90.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda, t.i. no EUR 702,90, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 110,14, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas par prasības pieteikumu EUR 105,44 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu un 250.[27] panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt AAS "Baltikums" maza apmēra prasību pret SIA "/Nosaukums A/" par parāda piedziņu.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu AAS "Baltikums", reģistrācijas Nr.40003387032, parādu EUR 702,90 un tiesas izdevumus EUR 110,14, kopā EUR 813,04 (astoņi simti trīspadsmit *euro* četrus *centus*), samaksu veicot AAS "Baltikums" kontā – AS "Baltikums Bank", konta Nr.LV55CBBR1120001000010.

Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no EUR 702,90 apmērā, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Maike