Lietas Nr.11089193514
Lietas arhīva Nr.K29-1692-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 11.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Dzērviniece izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

konstatēja:

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko vielu, un proti:

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu saskaņā ar 2013.gada 31.oktobra lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2014.gada 27.maijā, /pers. A/, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotiskās vielas - heroīnu, kanabisu (marihuānu). Turklāt, 2014.gada 27.maijā, ap plkst. 14.20, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, /pers. A/ tika aizturēts pēc adreses: Rīgā, /adrese/. Saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembrī apstiprinātājiem noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem", heroīns, kanabiss (marihuāna) ir pieskaitāmi pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, un ir iekļauti I sarakstā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore M.Saržinska, pirmstiesas procesā, ņemot vērā, ka ar noziedzīgu nodarījumu nav radīts kaitējums: cietušo nav, kompensācija nav pieteikta, apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu un atbildību pastiprinošo apstākli, apsūdzētā personību, lūdz tiesu par Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, piespriest apsūdzētajam /pers. A/ sodu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā uz diviem mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 20.aprīļa spriedumu, pēc kura /pers. A/ sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 1 (vienu) mēnesi, un pēc sprieduma kopības galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitīt izciestā soda daļu aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 8.septembra līdz 2013.gada 10.septembrim, no 2013.gada 18.decembra līdz 2013.gada 19.decembrim, no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 11.novembrim, no 2015.gada 20.aprīļa līdz sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 23.novembra lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izklāstot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka tiesai iesniegtajā 2015.gada 17.novembra vienošanās protokolā ar apsūdzēto /pers. A/ ir norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim - zvērinātai advokātei Petrai Janulei, piekrīt slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrīt prokurora piedāvātajam soda veidam un mēram.

Tiesa atzīst, ka 2015.gada 17.novembra vienošanās protokols pēc savas formas un satura atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, neatrodot procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Tiesa, pārbaudot lietā esošos materiālus, secina, ka vienošanās pirmstiesas procesa laikā ar apsūdzēto /pers. A/ ir noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma likumā noteikto kārtību. Apsūdzētais/pers. A/ vienošanos ir parakstījis apzināti un labprātīgi, saprotot vienošanās sekas. Tāpat tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ līdz lietas iztiesāšanas uzsākšanai nav atteicies no vienošanās.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiek ņemti vērā Krimināllikuma 35.panta un 46.panta nosacījumi, tas ir, tiek ņemts vērā likumā definētais krimināsoda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu klasificējams kā krimināpārkāpums kā arī ņem vērā apsūdzētā personu raksturojošās ziņas – /pers. A/, dzimis /datums/, LR pilsonis, ar 9 klašu izglītību, precējies, apgādībā atrodas meita, dzimusi 2014.gadā, līdz aizturēšanas brīdim nestrādājošs, no 2014.gada sastāv darba meklētāju uzskaitē, no 2014.gada sastāv Ogres rajona slimnīcas narkoloģiskā kabineta uzskaitē, agrāk sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 20.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 1 (vienu) mēnesi, sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinis savu vainu un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka

noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par noziedzīgo nodarījumu, kas kvalificējams pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, likumdevējs paredzējis sodu: īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Soda mērķis ir sasniedzams ar saprātīgiem un demokrātiskiem līdzekļiem, katrā no gadījumiem izvērtējot apsūdzētā vainu un attieksmi pret nodarījumu, sociālo stāvokli, sabiedrisko bīstamību un to, vai obligāta un kategoriska brīvības atņemšanas soda piemērošana ir galējais un nepieciešamais līdzeklis šī mērķa sasniegšanai.

Tiesa secina, ka valsts apsūdzības lūgtais soda veids un apmērs apsūdzētajam /pers. A/ atbilst Krimināllikuma 35.panta otrās daļas un 46.panta prasībām, ir samērīgs ar apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu un raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību, viņa atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, un soda mērķis ir sasniedzams notiesājot apsūdzēto /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ vienošanās protokolā norādīto sodu. Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas noteikumiem.

Izskatāmajā krimināllietā apsūdzētajam /pers. A/ drošības līdzeklis nav piemērots.

Tiesa konstatē lietā procesuālo izdevumu esamību, ko veido samaksa par aizstāvja darbu – zvērinātas advokātes Petras Janules apsūdzētajam /pers. A/ sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā (vienošanās procesā). Apsūdzētā/pers. A/ aizstāvim saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību", par apsūdzētajam /pers. A/ sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā no valsts līdzekļiem izmaksāti 76,13 EUR. Tiesa uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. A/ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem. Konkrētajā kriminālprocesā nav konstatēti Kriminālprocesa likuma 85.pantā paredzētie nosacījumi, kuriem iestājoties, personai ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540^{1}.pantu un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2015.gada 17.novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un sodīt /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.2panta pirmajā daļā ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 20.aprīļa spriedumu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas un soda termiņā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, ieskaitīt izciestā soda daļu aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 8.septembra līdz 2013.gada 10.septembrim, no 2013.gada 18.decembra līdz 2013.gada 19.decembrim, no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 11.novembrim, no 2015.gada 20.aprīļa līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 76,13 EUR (septiņdesmit seši *euro* 13 centi) valsts labā par advokāta sniegto juridisko palīdzību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu apsūdzētajam /pers. A/ procesuālie izdevumi: izdevumi 76,13 EUR (septiņdesmit seši *euro* 13 centi) par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā Valsts kases kontā – saņēmējs: NMR90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 11.decembris.

Tiesnese D.Dzērviniece