Lietas Nr. C26144114
Lietas arhīva Nr. C-0668-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese T.Maļinovska
ar sekretāri L.Krevicu
tulci M.Božko

2015.gada 31.augustā atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24 izskatīja civillietu Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, pilnvarotās pārstāves sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" mazā apmēra prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu EUR 504,67 un likumisko nokavējuma procentu EUR 107,35 apmērā piedziņu,

Aprakstošā daļā :

2014.gada 01.decembrī Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, pilnvarotā pārstāve - sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. C/ par zaudējumu EUR 504,67 un likumisko nokavējuma procentu EUR 107,35 piedziņu.

Prasībā norādīja, ka 2008.gada 12.novembrī plkst.17.45 notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk CSNg), kurā tika iesaistīts atbildētājam piederošais transportlīdzeklis AUDI 80, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/, kā arī pats atbildētājs kā minētā transportlīdzekļa vadītājs, un SIA „Uncredit Leasing" piederošais un SIA „Alna MK" turējumā esošais transportlīdzeklis FORD TRANSIT, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/. Par šo CSNg faktu tika izsniegta Ceļu policijas izziņa par ceļu satiksmes negadījumu. Par vainīgo Ceļu satiksmes noteikumu neievērošanā un CSNg izraisīšanā tika atzīts atbildētājs, atbildētājam tika uzlikts administratīvais sods APL Nr.PA475233.

CSNg rezultātā tika nodarīti zaudējumi SIA „Uncredit Leasing" piederošajam transportlīdzeklim FORD TRANSIT ar valsts reģ. Nr./TL numurs/ un, pamatojoties uz transportlīdzekļa apskates protokolu un papildus apskates protokolu Nr.273602, sertificēta eksperta /pers. D/ aprēķinu par transportlīdzekļa zaudējumu apjomu un remonta darbu un detaļu izmaksu tāmi, kā arī SIA „Baltie Motors Ltd." rēķinu Nr.S0211102586, AAS „Balta" 2009.gada 08.aprīlī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 198,84 apmērā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.703,25. AAS „Balta" no savas puses pieprasīja izmaksātās atlīdzības kompensāciju no AAS „IF P&C Insurance", kas 2010.gada 26.aprīlī pārskaitīja AAS „Balta" augstāk minēto summu Ls 198,84 apmērā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.4107.

Pamatojoties uz prasītāja Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" datiem, uz CSNg datumu transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/ īpašnieks, nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Pamatojoties uz AAS „IF P&C Insurance" 27.05.2010. regresa prasību Nr.l873-NV-10K un rēķinu Nr.5301319, izskatot atlīdzību lietas Nr.T-413/2010 materiālus, prasītājs 2010.gada 29.maijā pieņēmis lēmumu Nr.0739/T-413/2010 un Nr.0739/T-413/2010/ADM atlīdzināt AAS „IF P&C

Insurance" apdrošināšanas atlīdzību Ls 294,19 kopsummā, t.sk. Ls 198,84 par SIA „Uncredit Leasing" piederošā transportlīdzekļa bojājumiem un Ls 95,35 apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumi (ADM maksas aprēķins atlīdzību lietā Nr.T-413/2010 pielikumā).

Prasītājs 07.07.2010. nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu Ls 294,19 (EUR 418,59) atlīdzināšanu lietā Nr.T-413/2010 ar lūgumu veikt samaksu līdz 06.08.2010., brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā prasītājs nodos augstāk minētās parādsaistības parādu piedziņas uzņēmumam vai vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par katru parāda samaksas nokavējuma dienu atbildētājam būs jāmaksā aprēķinātie likumiskie procenti.

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 03.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA „Juliānus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas Ls 60,50 (EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA „Juliānus Inkasso Latvija" faktūrrēķinu.

Apmaksa netika veikta, līdz ar ko prasītājs par laika periodu no 06.08.2010. līdz 14.11.2014. aprēķināja atbildētājam likumiskos procentus, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6 procenti gadā un sastāda EUR 107,35. Likumiskie procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 14.11.2014.: zaudējumu pamatsumma EUR 418,59 x kavēto dienu skaits 1560 dn. x 0,01644/100.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1779., 1784.pantu nosacījumiem, prasītājs uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu un likumiskos procentus par apmaksas kavējumu, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Līdz ar to, prasītāja ieskatā viņam ir pietiekams tiesisks pamats celt prasību tiesā un piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 504,67 (t.sk. zaudējumu pamatsumma EUR 418,59 un papildus zaudējumi fiksētas maksas EUR 86,08 apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā) un likumiskos procentus EUR 107,35 apmērā. Kopējā prasības summa ir EUR 612,02.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, no Civillikuma 1759., 1765., 1775., 1779., 1784.pantiem, Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļas, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 504,67 apmērā, likumiskos procentus EUR 107,35 apmērā, kopā EUR 612,02; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu pamatsummas.

Prasībā prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu, tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja to lūdz kāda no pusēm vai, ja tiesa uzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Atbildētājs 2014.gada 23.decembrī iesniedza tiesā rakstveida paskaidrojumus par prasību, norādot, ka prasītāja prasību neatzīst, uzskata to par nepamatotu, jo viņam tika atņemtas vadītāja tiesības (l.l.48.-51.).

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskatīja par nepieciešamu izskatīt minēto lietu tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītājas Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, pilnvarotās pārstāves - sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" pārstāvis nepiedalījās, ir iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasību uztur (l.l.54).

Atbildētājs/pers. C/ tiesas sēdē prasītāja prasību neatzina, paskaidroja, ka 20.03.2008. Rēzeknes tiesa notiesāja viņu par braukšanu bez tiesībām, ar minēto kriminālllietu fakts, ka tika bojāta automašīna, netika konstatēts. Bez tam, viņam tika piespriests naudas sods Ls 250,00 par aizbraukšanu no notikuma vietas. Atbildētājs uzskata, ka ceļu satiksmes negadījums nav bijis, bet nebija pārsūdzējis tiesas spriedumu par viņa atzīšanu par vainīgu KL 312.panta kārtībā, kā arī lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā par aizbraukšanu no ceļu satiksmes negadījuma vietas. Lūdz samazināt zaudējumu summu, jo tā ir nepareizi aprēķināta, par tādu bojājumu nevar būt aprēķināta tāda summa. Nav saprotamas arī citas summas-administrēšanas izdevumu summa un likumisko procentu summa. Uzskata, ka nepareizi ir piedzīt no viņa sešus gadus atpakaļ nodarīto zaudējumu, jo tagad nevar apstrīdēt ne summu, ne faktu.

Novērtējot lietas materiālus un pārbaudot likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā,

tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji sekojošo apsvērumu dēļ :

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka 2008.gada 12.novembrī plkst.17.45 notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk CSNg), kurā tika iesaistīts atbildētājam piederošais transportlīdzeklis AUDI 80, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/, kā arī pats atbildētājs kā minētā transportlīdzekļa vadītājs, un SIA „Uncredit Leasing" piederošais transportlīdzeklis FORD TRANSIT, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/. Par šo CSNg faktu tika izsniegta Ceļu policijas izziņa par ceļu satiksmes negadījumu (l.l.10.).

Par vainīgo Ceļu satiksmes noteikumu neievērošanā un CSNg izraisīšanā tika atzīts atbildētājs, atbildētājam tika uzlikts administratīvais sods APL Nr.PA475233, lietā ir administratīvā pārkāpuma protokols, Ceļu policijas izziņa par ceļu satiksmes negadījumu (l.l.10., 57.).Ka arī par to nav strīda . Kā izriet no administratīvā pārkāpuma protokola atbildētājs neizvelējās drošu intervālu, ka rezultātā notika sadursme un tika nodarīti bojājumi stāvošam transportlīdzeklim, pēc ceļu satiksmes negadījuma atbildētājs atstāja notikuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību. Atbildētāja vadītājam transportlīdzeklim nav izdarīta valsts tehniskā apskate un un nav īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas (l.l.57.).

Ar Rēzeknes tiesas 2009.gada 20.marta spriedumu tika nospriests – atzīt /pers. C/ par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbiem uz 230 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 mēnešiem un 9 dienām (l.l.59). Minēto spriedumu atbildētājs nav pārsūdzējis, spriedums ir stājies likumīgā spēkā. Izanalizējot visus pierādījumus, tiesa uzskatīja, ka apsūdzētā /pers. C/ vaina ir pilnīgi pierādīta un viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 312. panta (l.l.59.).

Analizējot pierādījumus, spriedumā tika noradīts:

- no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PA475074 (l.l.57.) izriet, ka 2008.gada 12.novembrī plkst. 17.45, /adrese/ virzienā uz Lauku ielu /pers. C/ vadīja transportlīdzekli Audi-80, reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, baltā krāsā, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu apstiprina 25.06.2007. sprieduma kopija;

-ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā Nr. EZ 118050 norādīts, ka 2008. gada 12. novembrī plkst. 17.40 Rēzeknes pilsētā, Sinicina ielā 1, no Bukmuižas ielas puses braucošā automašīna Audi (baltā krāsā) sadūrās ar stāvošo transportlīdzekli Mazda 626 un no notikuma vietas aizbrauca;

-satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā Nr. EZ 118051 norādīts, ka 2008. gada 12. novembrī plkst. 17.^{45} Rēzeknes pilsētā, pa /adrese/braucošā automašīna Audi baltā krāsā sadūrās ar ielas pretējā pusē stāvošo transportlīdzekli Ford – Tranzit un no notikuma vietas aizbrauca.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa secina, ka ir pilnīgi pierādīts fakts, ka 2008.gada 12.novembrī plkst.17.45 notika ceļu satiksmes negadījums , kuru izraisīja atbildētājs, un kura rezultātā tika bojāts SIA „Uncredit Leasing" piederošais transportlīdzeklis FORD TRANSIT, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/.

Tiesas sēdē netika gūti pierādījumi atbildētāja apgalvojumam par to, ka ceļu satiksmes negadījums nebija noticis.

CSNg rezultātā tika nodarīti zaudējumi SIA „Uncredit Leasing" piederošajam transportlīdzeklim FORD TRANSIT ar valsts reģ. Nr./TL numurs/ un, pamatojoties uz transportlīdzekļa apskates protokolu un papildus apskates protokolu Nr.273602 (l.l.12.-14.), sertificēta eksperta /pers. D/ aprēķinu par transportlīdzekļa zaudējumu apjomu un remonta darbu un detaļu izmaksu tāmi (l.l.15.,16.), kā arī SIA „Baltic Motors Ltd." rēķinu Nr.S0211102586 (l.l.17.), AAS „Balta" 2009.gada 08.aprīlī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 198,84 apmērā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.70325 (l.l.18.).

AAS „Balta" no savas puses pieprasīja izmaksātās atlīdzības kompensāciju no AAS „IF P&C Insurance", kas 2010.gada 26.aprīlī pārskaitīja AAS „Balta" augstāk minēto summu Ls 198,84 apmērā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.4107 (l.l.19.).

Pamatojoties uz prasītāja Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" datiem, uz CSNg datumu transportlīdzekļa AUDI 80, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/ īpašnieks, nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību (l.l.11.).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina

apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Pamatojoties uz AAS „IF P&C Insurance" 27.05.2010. regresa prasību Nr.l873-NV-10K un rēķinu Nr.5301319 (l.l.20.,21.), izskatot atlīdzību lietas Nr.T-413/2010 materiālus, prasītājs 2010.gada 29.maijā pieņēmis lēmumu Nr.0739/T-413/2010 (l.l.22.) un Nr.0739/T-413/2010/ADM (l.l.23.) atlīdzināt AAS „IF P&C Insurance" apdrošināšanas atlīdzību Ls 294,19 kopsummā, t.sk. Ls 198,84 par SIA „Uncredit Leasing" piederošā transportlīdzekļa bojājumiem un Ls 95,35 apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumi, lietas materiālos ir (ADM maksas aprēķins atlīdzību lietā Nr.T-413/2010) (l.l.24.).

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26.pantu, 31.panta 10 dalu, 44.panta 2.dalas 2.punktu, 51.panta 1.daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīla noteikumu Nr.251 „Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi" 64.punktu, 2005.gada 28.februāra līgumu Nr.TAB-SAD-1 „Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā", prasītājs 2010.gada 31.maijā un 20.jūlijā veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu AAS „IF P&C Insurance" Ls 294,19 (EUR 418,59) kopsummā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumiem Nr.903 un Nr.1121 (l.l.25.,26.).

Tiesa secina, ka atlīdzības izmaksa, ko Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pārskaitīja EUR 282,92 (Ls 198,84) apmērā AAS „IF P&C Insurance", tika veikta pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26.pantu, 31.panta 10.daļu, 44.panta 2.daļas 2.punktu, 51.panta 1.daļas 1.punktu, līdz ar to tā ir likumīga un pamatota.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punkts nosaka prasītājam tiesības sniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību.

Tādējādi, konstatējot, ka prasītājs – biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" atlīdzinājis AAS „IF P&C Insurance" CSNg bojātās automašīnas īpašniekam izmaksāto atlīdzību, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrajā daļā paredzētajā kārtībā, tiesa secina, ka prasītājs ieguvis atprasījuma (regresa) tiesību pret personu, kas atbildīga par zaudējumu rašanos un nav apdrošinājusi savu civiltiesisko atbildību.

Izvērtējot iepriekš minēto kopumā, tiesa secina, ka prasībā izklāstītie apstākļi apstiprinās ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā un prasība šajā daļā ir pamatota ar iepriekš norādītajām likumu normām, tāpēc no atbildētāja par labu prasītājam regresa kārtībā piedzenami zaudējumi EUR 282,92 (Ls 198,84), ko veido atlīdzības samaksa AAS „IF P&C Insurance".

Attiecībā uz prasījumu par zaudējumu Ls 95,35 piedziņu, kurus veido ar lietas administrēšanu saistītie izdevumi, kā arī papildus zaudējumu fiksētās maksas EUR 86,08 (Ls 60,50) apmērā piedziņu par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, tiesa atzīst to par nepamatotu un noraidāmu sekojošo apsvērumu dēļ:

Prasītājs uzskatījis, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas lietas administrēšanu un zaudējumus, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Prasītājs norāda, ka viņam radās zaudējumi sakarā ar AAS „IF P&C Insurance" apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanas izdevumu segšanu EUR 135,67 (Ls 95,35) apmērā (pieteikuma pieņemšana, klientu apkalpošana, nepieciešamības gadījumā - ekspertīzes veikšana, apdrošināšanas atlīdzības izmaksas veikšanai nepieciešamo dokumentu sagatavošana, izprasīšana un to apkopošana apdrošināšanas atlīdzību lietā), kā arī atbilstoši 2008.gada 03.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai prasītājs ir pilnvarojis SIA „Juliānus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas Ls 60,50 (EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA „Juliānus Inkasso Latvija" faktūrrēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu. Kopā administrēšanas izdevumi sastāda 221,75 euro.

Minētā prasījuma pamatošanai prasītājs atsaucies uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta 1.daļas 1.punktu (l.l.3.).

Likuma 51.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Likuma 3.pants nosaka, ka obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Zaudējumi, kuri saistīti ar CSNg, uzskaitīti Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 19.pantā, sadalot tos divās grupās: materiālie zaudējumi un nemateriālie zaudējumi. Savukārt materiālie zaudējumi, atbilstoši minētā likuma 19. un 25.pantam sadalīti kā personai nodarītie zaudējumi un mantai nodarītie zaudējumi.

Pantā minētais uzskaitījums nav paplašināms un tajā nav minēti zaudējumi, kurus veido ar lietas administrēšanu saistīti izdevumi un zaudējumi, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Likuma 15.pants nosaka, ka zaudējumus, kuri netiek atlīdzināti saskaņā ar šo likumu vai kuri pārsniedz noteikto apdrošinātāja atbildības limitu, trešā persona ir tiesīga pieprasīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 1.pantu trešā persona — jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kurai ceļu satiksmes negadījuma dēļ ir nodarīti zaudējumi un pienākas apdrošināšanas atlīdzība.

Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" nav uzskatāma par trešo personu Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma izpratnē.

Līdz ar to, speciālais likums neparedz prasītāja tiesības regresa kārtībā prasīt zaudējumu atlīdzināšanu, kas saistīti ar administrēšanas izdevumu atlīdzību un zaudējumu, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā, atlīdzību, kā arī speciālais likums nenosaka, ka šāda veidā zaudējumi būtu atlīdzināmi.

Civillikuma 1779.pantā, uz kuru arī prasījuma pamatojumam atsaucies prasītājs, noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civillikuma 1784.pants, nosaka, ka ja ārpus līgumiskām attiecībām kādam nodarīts zaudējums ar otras personas prettiesīgu darbību, tad zaudējuma nodarītājs atbild par visiem zaudējumiem (1772. un 1773.p.).

Tiesa kritiski vērtē minēto normu piemērošanu konkrētajām gadījumam.

Pirmkārt, zaudējumu atlīdzību, kas izriet no ceļu satiksmes negadījuma, regulē speciālais likums, kas izsmeļoši apraksta zaudējuma veidus, personas, kas var prasīt zaudējumu atlīdzināšanu, un regresa prasības celšanas gadījumus.

Otrkārt, zaudējums ir tiesību aizskāruma sekas un zaudējumu atlīdzināšana ir galvenais civiltiesiskais līdzeklis tiesiska aizskāruma seku novēršanai, tāda mantiskā stāvokļa atjaunošanai vai nodrošināšanai, kāds būtu, ja nebūtu noticis tiesībpārkāpums. Prasītāja Biedrības „Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja" un AAS „Balta" savstarpēji noslēgtais Līgums par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā (l.l.32.) (pēc pakalpojuma cenrāža samaksātais rēķins par darbību veikšanu zaudējumu atgūšanā no atbildētāja (l.l.40.), Biedrības „Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja" un SIA „Julianus Inkasso Latvija" savstarpēji noslēgtais sadarbības līgums no 03.11.2008. (l.l.35.-39.) nav vērtējams, kā tiesību aizskāruma obligātas sekas ar zaudējumu (zaudējumu atgūšanas izdevumu) nodarīšanas konstatējošiem priekšnosacījumiem (atbildētāja vaina, prettiesisks nodarījums, cēloniskā sakarība, zaudējuma esamība), jo tas balstīts uz savstarpēju līgumu un savstarpēji nolīgtu summu par parāda atgūšanas pakalpojuma apmaksu nevis uz šī pakalpojuma, kā zaudējuma rašanās nosacījuma (tiešā iemesla) no atbildētāja puses.

Tiesa atzīst, ka trešajām personām nevar būt saistošas izmaksas par lietas administrēšanu, kas aprēķinātas saskaņā ar 2005.gada 28.februārī un 2008.gada 03.novembrī noslēgtajiem sadarbības līgumiem.

Saskaņā ar sadarbības līguma no 28.02.2005. 3.3.punktu, atlīdzību lietu administrēšana ir sadarbības dalībnieku savstarpēji sniegto pakalpojumu kopums, kuru izmaksas noteiktas līgumā un puses vienojušās, ka šīs izmaksas tiek segtas no Garantijas fonda līdzekļiem.

Garantijas fondu saskaņā ar OCTA likuma 51.panta pirmo daļu izveido apdrošinātāji. LTAB šo fondu administrē. Saskaņā ar OCTA likuma 51.panta septīto un astoto daļu lēmumus par garantijas fonda

līdzekļu izlietojumu pieņem LTAB, bet līdzekļu izlietojumu uzrauga Garantijas fonda padome.

No minētā secināms, ka Garantijas fonda līdzekļu izlietojumu nosaka tā izveidotāji –apdrošinātāji un LTAB, kuru pieņemtie lēmumi vai līgumi nevar būt saistoši trešajām personām.

Līdz ar to, tas fakts, ka likums nosaka gadījumus, kad no Garantijas fonda līdzekļiem sedz noteiktos izdevumus un šie izdevumi ir atlīdzināti, automātiski nenozīmē zaudējumu rāšanos Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam.

Treškārt, zaudējumi, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā, pēc būtības ir līdzīgi tiesāšanas izdevumiem. Tiesāšanas izdevumu atlīdzināšanas kārtību un apmērus nosaka Civilprocesa likums.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājs nav pierādījis kā izdevumu, kas saistīti ar administrēšanas izdevumu atlīdzību un ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā, atlīdzināšanas no Garantijas fonda dēļ radušies zaudējumi, kuru atlīdzināšanu prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja.

Tādējādi, prasījums par zaudējumu EUR 135,67 (Ls 95,35) piedziņu, kā arī papildus zaudējumu fiksētās maksas EUR 86,08 (Ls 60,50) piedziņu, kurus veido ar lietas administrēšanu saistītie izdevumi, ir noraidāms.

Prasījums par likumisko procentu piedziņu ir nepamatots un noraidāms sekojošo apsvērumu dēļ :

Prasītājs 07.07.2010. nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu Ls 294,19 (EUR 418,59) atlīdzināšanu lietā Nr.T-413/2010 ar lūgumu veikt samaksu līdz 06.08.2010., brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā prasītājs nodos augstāk minētās parādsaistības parādu piedziņas uzņēmumam vai vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par katru parāda samaksas nokavējuma dienu atbildētājam būs jāmaksā aprēķinātie likumiskie procenti (l.l.27).

Prasītājs atbildētājam ir aprēķinājis par parāda zaudējumu apmaksas kavējumu likumiskos procentus, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6% gadā. Likumisko procentu apmērs aprēķināts līdz 14.11.2014.

Likumiskie procenti aprēķināti sekojošā kārtībā: par laika periodu no 06.08.2010. (samaksas termiņš saskaņā ar 07.07.2010. pretenziju (l.l.27.) līdz 14.11.2014. par 1560 kavētām dienām pēc sekojošās formulas: zaudējumu pamatsumma EUR 418,59 x kavēto dienu skaits 1560 dienas x 0,01644/100 un sastāda EUR 107,35, ir prasītāja aprēķins (l.l.4.).

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Likumisko procentu pieprasīšanas gadījumi ir strikti regulēti Civillikuma 1759.pantā.

Minētā tiesību norma noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem; 2) par svešu naudu, nevien tad, kad tās turētājs to lietojis savā labā, bet arī tad, kad viņam pienācies šo naudu noguldīt uz procentiem un viņš to nav darījis; 3) par visu to, ko pilnvarnieks vai vispār katrs svešu lietu pārzinātājs izlicis naudā sava atvietojamā labā; 4) par preci, ko tirgotāji vai citu arodu piekopēji izdevuši uz parādu pie sava aroda nepiederīgām personām, no tā laika, kurā pēc vietējās parašas jāsamaksā pircējam iesniegtie tirdzniecības rēķini, ja vien par samaksas laiku nav bijis norunāts citādi; 5) par prasījumiem, kas nodrošināti ar kreditora valdījumā nodotu augļu nesēju lietu (1362.p.).

Konkrētajā gadījumā prasītājs piedzen nodarītos zaudējumus, kuri pēc jēgas un būtības neatbilst nevienam Civilprocesa likuma 1759.pantā minētajam gadījumam.

Neviens no pantā minētajiem gadījumiem nav konstatējams. Ja iet runa par parāda samaksas nokavējumu, tad nav konstatējams, ka 2010.gada 06.augustā – ar pirmo prasītāja pretenziju - ir iestājies maksājuma pienākums, jo atbildētājs nav parādā prasītājam, kamēr šo regresa prasību neizlems tiesa.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likums nosaka prasītājam tiesības izvirzīt regresa prasību pret satiksmes negadījumu izraisījušo transportlīdzekļa vadītāju, bet nenosaka atbildētāja šīs prasības bezstrīdus izpildīšanas pienākumu. Nav konstatēta arī svešās naudas izmantošana, ka arī citi Civillikuma 1759.pantā paredzēti gadījumi.

Pie nodibinātajiem apstākļiem tiesai nav tiesiska pamata apmierināt lūgumu par likumisko procentu piedziņu no atbildētāja prasītāja labā un prasība šajā daļā ir noraidāma.

Kā arī nav saprotama prasītāja prasības celšanas vilcināšana no 2010.gada – prasība celta tikai

01.12.2014., pieprasot likumiskos procentus par visiem šiem gadiem.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesai ir jānorāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no parādnieka procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši šai likuma normai un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto likumisko procentu apmērs 6% (seši procenti no simta gadā) ar spriedumu ir nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no neatmaksātās zaudējumu summas.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 75,84 apmērā (valsts nodeva EUR 71,14 apmērā proporcionāli prasības apmierinātajai daļai, un izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādāšanu EUR 4,70 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 1., 3., 15., 19., 25., 31., 51.pantiem, 41.panta otrās daļas 1.punkta, Civilprocesa likuma 193., 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /pers. kods/, biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, labā zaudējumus EUR 282,92 un tiesas izdevumus EUR 75,84, kopā EUR 358,76 (trīs simti piecdesmit astoņi euro un 76 eurocenti).

Noteikt biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /pers. kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās zaudējumu summas EUR 282,92 apmērā par laiku no sprieduma stāšanas dienas un līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Piedzītas summas ieskaitīt biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, norēķinu kontā LV65HABA0551022538931.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: