Lietas arhīva Nr. K69-0452-20/25
ECLI:LV:KURT:2020:0408.11250010320.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2020. gada 8. aprīlī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
izskatīja rakstveidā krimināllietu, pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par sodu, /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

2019. gada 26. decembrī ap plkst. 1.55 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamajā gaisā 2,62 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja transportlīdzekli /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Kuldīgā, pa Sūru ielu, virzienā uz Mucenieku ielu.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

2020. gada 19. martā (lietas 47.–49.lapa) prokurors Gints Mežiņš un apsūdzētais vienojušies par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu par vainas atzīšanu un sodu, Kurzemes rajona tiesa no Kuldīgas rajona prokuratūras prokurora Ginta Mežiņa saņēmusi 2020. gada 20. martā.

2020. gada 23. martā Kurzemes rajona tiesa pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, un tiesnese Anita Simsone nolēmusi lietu iztiesāt rakstveida procesā.

2020. gada 23. martā (lietas 61.lapa), tiesa atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.1panta prasībām, lēmumu par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nosūtījusi prokuroram un apsūdzētajam, izskaidrojot, ka procesa dalībniekiem ir tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts, iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Prokurors un apsūdzētais vienojušies par to, ka /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu, ka vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas). /pers. A/ atzīst, ka 2019. gada 26. decembrī ap plkst. 1.55 atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamajā gaisā 2,62 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja transportlīdzekli /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Kuldīgā, pa Sūru ielu, virzienā uz Mucenieku ielu. /pers. A/ piekrīt, ka tiek sodīts ar piespiedu darbu uz 180 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

Apsūdzētais bijis aizturēts 2020. gada 10. martā un prokurors pamatoti vienošanās protokolā norādījis, ka soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks 2020. gada 10. marts, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Apsūdzētais savu vainu atzinis pilnībā (lietas 45.lapa). Tiesa pārbaudot rakstveida pierādījumus, pārliecinājās, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziegumā un tiesai nav šaubas par apsūdzētā vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Nosakot sodu prokurors vienošanās protokolā norādījis apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda veidu un atbildību mīkstinošos apstākļus, un atbildību pastiprinošos apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda mēru (lietas 47.– 48.lapa).

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli prokurors pamatoti saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzinis vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu. Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Izvērtējot prokurora piemēroto sodu un tā mēru, tiesa atzīst, ka sods noteikts atbilstoši Krimināllikuma 46.pantā noteiktajām prasībām, tas ir samērīgs un taisnīgs. Soda veids un mērs izvēlēts un noteikts atbilstoši apsūdzētā personībai, izdarītā nozieguma kaitīgumam un bīstamībai. Tiesa uzskata, ka ar šādu sodu tiks atjaunots tiesiskais taisnīgums, persona tiks sodīta un tiks sasniegti prevencijas mērķi.

Vienošanās protokolā prokurors ar apsūdzēto vienojušies, ka no apsūdzētā valsts labā tiek piedzīti procesuālie izdevumi par alkohola ietekmes medicīniskās pārbaudes veikšanu 46,50 EUR.

Prokurors vienošanās protokolā norādījis, ka piemērotie drošības līdzekļi /pers. A/ – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, tiek saglabāti. Tiesa pievienojas prokurora viedoklim un piemērotos drošības līdzekļus saglabā.

Lietai pievienots CD disks ar ierakstu no dienesta automašīnas. Ņemot vērā, ka CD diskā ietvertā saturiskā informācija attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, CD disks kā dokuments atstājams glabājamies lietā.

Tiesa novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību un pārbaudot pierādījumus, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2020. gada 19. martā noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433.–437.panta prasībām. Tiesa neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus.

Kriminālprocesa likuma 540.1 panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā, pieņem vienu no šādiem nolēmumiem: 1) lēmumu par lietas izbeigšanu, ja konstatē apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu; 2) lēmumu par lietas nosūtīšanu prokuroram pārkāpumu novēršanai; 3) notiesājošu spriedumu.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietā esošos pierādījumus savstarpējā cēloniskā sakarībā, tiesa uzskata, ka 2020. gada 19. martā prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ir apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt 2020. gada 19. martā starp prokuroru Gintu Mežiņu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un ievērojot Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 (simt astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

/pers. A/ ir pienākums reģistrēties piespiedu darba soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālās struktūrvienības nodaļā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai desmit darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Ieskaitīt soda termiņā aizturēšanā pavadīto laiku – 2020. gada 10. martu, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Piedzīt valsts labā no /pers. A/ procesuālos izdevumus par alkohola ietekmes medicīnisko pārbaudi 46,50 EUR (četrdesmit seši euro un piecdesmit centi), nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas –, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu samaksu.

Atstāt glabājamies krimināllietā dokumentu – vienu CD disku.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A. Simsone