Lietas arhīva Nr. 1-0511-18/4
ECLI:LV:RPPT:2018:1122.168051118.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 22.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese V.Vjatere
ar tiesas sēdes sekretāri B.Gailīti
piedaloties pārkāpējam /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018.gada 19.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas jaunākā inspektore Valsts amatpersona sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC360313 par to, ka 2018.gada 19.novembrī plkst.02:06 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Vienības gatvi, virzienā no Ābolu ielas puses uz Tīraines ielu, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (vadīšanas tiesības nav iegūtas likumā noteiktā kārtībā vai ir atņemtas). Pēdējais konstatētais gadījums – 2018.gada 3.septembrī. Turklāt transportlīdzeklim nav veikta īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Līdz ar to ir konstatēts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4.punkta prasību neievērošana un /pers. A/ darbības kvalificētas atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktam. Sastādot protokolu pārkāpējam izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, noklausījusies pārkāpēja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāda paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Tiesa konstatē, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie pārkāpuma faktiskie apstākļi un attiecīgā norma – Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts (aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību), kuras prasības ar protokolā norādītajām darbībām ir pārkāptas, nepieļauj šaubu rašanās iespēju par pārkāpuma kvalifikāciju.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītā administratīvā pārkāpuma faktiskais sastāvs atbilst Latvijas APK noteiktajam administratīvā pārkāpuma sastāvam, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, t.i. par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildībās sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Šos faktus, atbilstoši Latvijas APK 243.^{1} panta noteikumiem, tiesa konstatē ne tikai ar administratīvo pārkāpumu protokolu un pārkāpēja paskaidrojumu, bet arī ar policijas darbinieku ziņojumiem.

Pārbaudot administratīvās lietas materiālus, atzīstams, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpum izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, pierādīta ne tikai ar pārkāpēja savas vainas atzīšanu, bet arī ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC 360313, kurā norādīta pārkāpuma būtība.

Lietā nav strīda, ka /pers. A/ nav noteiktā kārtībā ieguvis transportlīdzekļa vadītāja tiesības. Savukārt lietas materiāliem pievienotais Protokolu saraksts apstiprina, ka jau 2018.gada 3.septembrī /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu – vadījis transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav noteiktā kārtībā iegūtas un par šo pārkāpumu viņam piemērots likumā paredzētais sods 320 *euro* apmērā. /pers. A/ tiesas sēdē apstiprināja, ka lēmums viņam ir zināms, vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst. Norādītais lēmums nav pārsūdzēts.

Tādējādi ir konstatējama /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, jo ir konstatēts gan tas, ka /pers. A/ vadīja automašīnu, gan tas, ka viņam nav noteiktā kārtā iegūtas transportlīdzekļa tiesības, gan arī tas, ka transportlīdzekli ir vadījis atkārtoti gada laikā.

Ievērojot iepriekš norādīto, secināms, ka /pers. A/ darbībās konstatējams Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs un viņam par izdarīto pārkāpumu uzliekams sods saskaņā ar Latvijas APK 32.panta pirmo daļu. Atbilstoši panta sankcijai, par /pers. A/ izdarīto pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētais administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmes drošību.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, faktiskā dzīvesvieta /adrese/, /adrese/. Strādā algotu darbu savā uzņēmumā, apgādībā esošu personu nav, laulībā nesastāv. Iepriekš administratīvi sodīts, bet šis sods veido normas dispozīcijā paredzēto

administratīvā pārkāpuma sastāvu.

Par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto, Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta sankcijā paredzētie soda veidi nav nosakāmi alternatīvi, līdz ar to nosakot pārkāpējam piemērojamo sodu tiesnese lemj tikai par administratīvā aresta mēru, jo naudas soda apmēru likumdevējs sankcijā noteicis konstantu – 570 *euro* apmērā, izslēdzot tā vērtēšanas nepieciešamību.

Latvijas APK 31.panta otrajā daļā noteiktie apstākļi, kuru dēļ /pers. A/ nebūtu iespējams piemērot administratīvo arestu vai tā izpilde atliekama, nav konstatēti.

Izvērtējot pārkāpuma raksturu, pārkāpēja vainas pakāpi un personību, kas var ietekmēt piespriežamā administratīvā aresta mēru, secināms, ka atbildību pastiprinošu apstākļu neesamība un atbildību mīkstinošais apstāklis pieļauj noteikt sodu sankcijā noteiktās minimālās robežas apmērā. Tiesa uzskata, ka šāds soda mērs kalpos soda mērķa – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, sasniegšanai. Tāpat šāds soda atzīstams arī par tādu, kas kalpos soda preventīvā mērķa sasniegšanai – atturēt pārkāpēju un arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, bet ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.106996 apstiprina, ka transportlīdzeklis/TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 2018.gada 19.novembrī, nodots glabāšanā.

No CSDD izdrukas redzams, ka transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, reģistrēta AS MOGO īpašumā, kā transportlīdzekļa turētājs norādīts /pers. A/.

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 nospriests atzīt Latvijas APK 257.panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Savukārt, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs) ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-33.pantu, 149^{15}, pantu, 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{12} , 289.^{13} , 289.^{16} un 289.^{17} pantu , tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 570,00 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Pārdaugavas tiesai – kods 551, lieta Nr.168051118.

/pers. A/, ka naudas soda samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz tiesas kancelejā /adrese/.kabinētā pretējā gadījumā pēc izpildei noteiktā termiņa notecējuma, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Izņemto automašīnu /TL marka/ V70, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nekavējoties pēc pieprasījuma atdot transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs) ir /pers. A/, kuram piemērots sods, transportlīdzeklis viņam atdodams pēc naudas soda izpildes.

Sprieduma izpildi par administratīvo arestu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknim /adrese/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese V.Vjatere