Civillieta Nr. C20 3206 13

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS vārdā

2013.gada 19.decembrī

Liepājas tiesas tiesnese Sandra Briķe izskatīja rakstveida procesā Liepājā Republikas ielā 14, civillietu **/pers. C/** maza apmēra prasībā pret **/pers. D/** par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Tiesa

konstatēja:

Prasītāja – **/pers. C/ 2013.gada 28.augustā** iesniegusi maza apmēra prasību pret **/pers. D/** par uzturlīdzekļu piedziņu bērna **/pers. E/**, dzimuša 2007.gada 10.martā, uzturam, pamatojoties uz Latvijas Republikas Civillikuma 177., 179.pantu, LR Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 no 15.01.2013.''Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam''.

Prasītāja prasībā norādījusi, ka ar atbildētāju laulība šķirta 2011.gada 16.septembrī un dēls /pers. E/ atrodas prasītājas ikdienas aizgādībā. No 2012.gada atbildētājs uzturlīdzekļus nemaksā, tādēļ tos lūdz piedzīt tiesas ceļā.

Prasība celta Civilprocesa likuma $30.^{3}$ nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus Civilprocesa likuma $250.^{23}$ panta kārtībā, kā arī nav lūdzis izskatīt lietu tiesas sēdē, lai gan viņam nosūtīts prasības pieteikums likumā noteiktā kārtībā uz deklarēto dzīvesvietu (lietas lapa 12-13, 15). Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otro daļu - paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Latvijas Civilprocesa likuma $250.^{25.}$ panta otrā daļā noteikts, - ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,2}$ panta pirmajai daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas lapa 12-13). Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā (lietas lapa 18-19). Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti.

Civilprocesa likuma 56.1panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, (..) un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Savukārt, Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Tātad, no iepriekš minētā secināms, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti.

Līdz ar to, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem tiesa konstatē, ka bērna **/pers. E/**, dzimuša/datums/, māte ir **/pers. H/, pēc laulībām /uzvārds/,** bet tēvs ir atbildētājs **/pers. D/**(lietas lapa 7-9), kura pienākums ir piedalīties bērna uzturēšanā.

Lietā nav strīda par bērna dzīves vietu un ikdienas aizgādību.

Civillikuma 177. un 179.pants nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar saviem mantas līdzekļiem uzturēt bērnu līdz tam laikam, kad bērns pats sevi var apgādāt, kā arī aprūpēt bērnu, tas ir, *nodrošināt ēdienu, apģērbu, mājokli, veselības aprūpi, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu, ievērojot viņa garīgās un fiziskās spējas, viņa individualitāti, intereses, sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam. Minimālie uzturlīdzekļi dodami neatkarīgi no mantas stāvokļa.*

Prasītāja nav iesniegusi pierādījumus par atbildētāja mantisko stāvokli, bet lūgusi piedzīt no atbildētāja bērna uzturam minimālos uzturlīdzekļus.

LR Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumi nr.37 ‘’Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam” nosaka, ka katra vecāka pienākums ir nodrošināt katram savam bērnam līdz 7 gadu vecumam 25% un no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai uzturlīdzekļus 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Atbildētājs prasību nav apstrīdējis.

Ņemot vērā, ka spriedums skar bērna intereses, kuras atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6. pantam vienmēr ir prioritāras, tiesa atzīst, ka tas atbilstoši Latvijas Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam ir izpildāms nekavējoši.

Ņemot vērā, ka prasītāja iesniedzot prasību no valsts nodevas par uzturlīdzekļu piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem bija atbrīvota saskaņā ar likumu, tie piedzenami no atbildētāja - valsts nodeva LVL 108 (15% no (60x12)), CPL 34.panta pirmās daļas 1)punkta a) apakšpunkts, 35.panta pirmās daļas 1)punkts), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 4,09 (lietas lapa 1).

Pamatojoties uz 1., 2., 4., 5., 8., 10., 34., 35., 39., 43., 74., 97., 189., 190., 192., 193., 204.1.panta, 205.panta pirmās daļas 1.punkta $250.^{25}$,tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību pilnīgi un piedzīt no**/pers. D/,** personas kods:/personas kods/, par labu**/pers. C/,**personas kods:/personas kods/, **uzturlīdzekļus bērna /pers. E/,** dzimuša 2007.gada 10.martā, uzturam ik mēnesi sākot no 2013.gada 28.augusta līdz bērns sasniedz septiņu gadu vecumu 25% (divdesmit piecus procentus), bet no septiņu gadu vecuma līdz astoņpadsmit gadiem 30% (trīsdesmit procentus) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ieskaitot uzturlīdzekļus AS „Citadele banka” bankas kontā /konta numurs/.

Piedzīt no**/pers. D/,** personas kods:/personas kods/, par labu valstij valsts nodevu **LVL 108** (viens simts astoņus latus), iemaksājot norāda: saņēmējs: Valsts kase, reģ.nr. /reģ. numurs/, konta Nr. /konta numurs/, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, un par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **LVL 4,09** (četrus latus 09 santīmus), iemaksājot norāda: saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr. /konta numurs/, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Atzīt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Noteikt valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksai labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2013.gada 19.decembra – Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā. Iesniedzot kasācijas sūdzību, iemaksājama drošības nauda LVL 200 apmērā kontā, norādot: Saņēmējs: LR Augstākā, reģ. nr./reģ. numurs/, banka: Valsts kase, kods TRELLV22, konta numurs: /konta numurs/, klasifikācijas kods: F22010010.

Tiesnese: S.Briķe