Lietas Nr. C20136614
Lietas arhīva Nr. C-1366-14/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā, 2014.gada 31.martā

Liepājas tiesas tiesnese L.Vīksna, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Tiesa

konstatēja:

2014.gada 14.janvārī prasītāja /pers. A/ tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, pamatojot to ar Civillikuma 179.pantu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 „Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Prasības pieteikumā (lietas 3.-10.lapa) norādīts, ka kopdzīvē ar atbildētāju /datums/ ir dzimis dēls /pers. C/. Dēls dzīvo kopā ar prasītāju un atrodas viņas apgādībā un audzināšanā, ar atbildētāju kopā nedzīvo, atbildētājs labprātīgi dēla uzturam līdzekļus nedod. Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus to minimālajā apmērā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas.

Prasītāja arī norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē. 2014. gada 20.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu un 250.^{22} panta pirmo daļu, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas procesuālās tiesības, norādīta informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 14.,15.lapa).

Atbildētājs nav izmantojis savas procesuālās tiesības un nav sniedzis paskaidrojumus par prasību. Tā kā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai, neviena no pusēm nebija lūgusi lietu izlemt tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas izlemšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu izlemt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2014. gada 7.februārī (lietas 19.lapa).

Novērtējot lietā konstatētos pierādījumus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir. pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. C/, dzimis /datums/, ir /pers. B/ un /pers. A/ dēls, ko apliecina ieraksts bērna dzimšanas apliecībā (lietas 11. lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt un pienākums gādāt par bērnu uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumos Nr.37,,Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam,, noteic, ka vecāka pienākums ik mēnesi nodrošināt minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai- 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai- 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Civilprocesa likuma 10.pants nosaka, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, tas nozīmē, ka puses sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka atbildētājs savu vecāka pienākumu būtu pildījis regulāri un nodrošinājis bērnam uzturlīdzekļus ik mēnesi vismaz to minimālajā apmērā, līdz ar to uzturlīdzekļi no atbildētāja piedzenami no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta 1.daļas 3.punktu, prasītāji lietās par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvoti no tiesas izdevumu samaksas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, valsts ienākumos piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.panta 1.daļas 3.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 144. 00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,26 (lietas 1.lapa).

Atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.pantam, tiesiskajās attiecībās, kas skar bērnu, viņa tiesības un intereses ir

prioritāras. Visām darbībām attiecībā uz bērnu neatkarīgi no tā, vai tās veic valsts vai pašvaldības institūcijas, sabiedriskās organizācijas vai citas fiziskās vai juridiskās personas, kā arī tiesas un citas tiesībaizsardzības iestādes, prioritāri ir jānodrošina bērna tiesības un intereses. Līdz ar ko, saskaņa ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir nosakāma nekavējoties.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,9.,34.,35.,39.,42., 93., 97., 190.,193., 204.[12] , 205.·, 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam 25% (divdesmit pieci procenti) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz 7 gadu vecumam, bet no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu sasniegšanai 30 % (trīsdesmit procenti) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2014.gada 14.janvāra līdz bērna pilngadībai, ieskaitot tos /pers. A/ norēķinu kontā AS„SEB banka”, konta Nr./numurs/.

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/,valsts labā valsts nodevu EUR 144.00 (viens simts divdesmit astoņi *euro* un seši centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,26 (trīs *euro* un divdesmit seši centi). Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu daļā par tiesas izdevumu samaksu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pieejamības datuma, 2014.gada 31.marta, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Vīksna