ECLI:LV:VRT:2026:0529.C71164426.2.S

Lieta Nr. C71164426

Arhīva Nr. C-1644-26/5

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Limbažos 2026. gada 29. maijā

Vidzemes rajona tiesa,

tiesnese Madara Štorha,

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu /Persona A/ prasībā pret /Persona B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ 2026. gada 21. janvārī (ar precizējumiem 2026. gada 4. februārī) cēla tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /Persona B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Dzīvojamo telpu īres 12. panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765. panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 541,97 *euro*, kas sastāv no maksas par īri 390 *euro* par 2025. gada jūliju un augustu, maksas par komunālajiem pakalpojumiem 125,49 *euro* par 2025. gada jūniju, jūliju un augustu, maksas par patērēto elektroenerģiju 26,48 *euro* par 2025. gada jūniju, jūliju un augustu, valsts nodevu 80 *euro* un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda.

Prasības pamatā ir starp prasītāju un atbildētāju 2025. gada 2. aprīlī noslēgtais dzīvojamās telpasīres līgums par dzīvojamo telpu adresē /Adrese A/.

[2] Atbildētājs paskaidrojumu par celto prasību tiesā nav sniedzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietas izskatīšana nozīmēta

rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[4.1] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Prasība par parāda 541,97 *euro*, kas sastāv no maksas par īri 390 *euro* par 2025. gada jūliju un augustu, maksas par komunālajiem pakalpojumiem 125,49 *euro* par 2025. gada jūniju, jūliju un augustu, maksas par patērēto elektroenerģiju 26,48 *euro* par 2025. gada jūniju, jūliju un augustu, piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Dzīvojamo telpu īres likuma 10. pantu, 11. pantu, 17. panta pirmās daļas 3. un 4. punktu, Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1838. pantu.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama tās samaksātā valsts nodeva 80 *euro*.

[6] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[7] Ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus un Senāta Civillietu departamentu senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmuma atziņas, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās galvenā parāda, blakus prasījumu un tiesāšanās izdevumu summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Tāpat vērā ņemama kasācijas instances tiesas atziņa, ka likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (*sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumu lietā Nr. SKC-1331/2016 (lieta Nr. C28283311)*).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5. panta pirmo daļu, 8. panta pirmo daļu, 92.–97. pantu, 189.–194. pantu, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, /Persona A/, personas kods /Personas kods B/, labā parādu541,97 *euro*, kas sastāv no maksas par īri 390 *euro* par 2025. gada jūliju un augustu, maksas par komunālajiem pakalpojumiem 125,49 *euro* par 2025. gada jūniju, jūliju un augustu, maksas par patērēto elektroenerģiju 26,48 *euro* par 2025. gada jūniju, jūliju un augustu un valsts nodevu 80 *euro*, kopā piedzenot 621,97 *euro* (seši simti divdesmit viens *euro*, 97 centi).

Atzīt /Persona A/, personas kods /Personas kods B/,tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % gadā no 621,97 *euro* (seši simti divdesmit viens *euro*, 97 centi).

Samaksa /Persona A/, personas kods /Personas kods B/, labprātīgi veicama norēķinu kontā Nr. /Konta numurs A/, AS Citadele banka.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam sastādīts spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 29. jūnijā.

Tiesnese M. Štorha