Lieta Nr.133069214
1-692-14 /10

S P R I E D U M S
Rīgā, 2014.gada 23.decembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri R.Froļenkovu,

izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. A/,** *personas kods /personas kods/,* dzīvojošu Mārupes novads, /adrese/ , agrāk administratīvi sodītu,

par Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **149.[15] panta 4.daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 21.decembrī plkst. 10:40 Mārupes novadā, apdzīvotā vietā Mārupē, pa Stīpnieku ceļu no Plieņciema ceļa puses Jaunmārupes virzienā pie mājām /Nosaukums A/ vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./, atrodoties alkoholisko dzērienu lietošanas ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā sastāda 1,70 promiles, kas atbilsts alkohola koncentrācijai asinīs. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.p.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149[15] panta 4. daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2014.gada 21.decembrī VP Rīgas reģiona pārvaldes amatpersona –inspektors M.Andrejs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu **PC086209**.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 07.12.2010. Ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", izņemts transportlīdzeklis /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./.

Lietai pievienota vadītāja apliecība uz /pers. A/ vārda.

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka neapstrīd protokolā norādīto.

No VP RRP KPP PP CPB 10.rotas jaunākā inspektora M.Andreja ziņojuma izriet, ka 2014.gada 21.decembrī, strādājot pēc grafika, kopā ar CP inspektoru patrulējot apdzīvotā vietā „Mārupe" pa Stīpnieku ceļu no Plieņciema ielas puses Jaunmārupes virzienā tika pamanīta automašīna /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./, kuras vadītājs vadīja doto automašīnu nedroši-brauca pa ceļa vidu, mainot braukšanas joslas.

Apturot doto automašīnu pie mājām /Nosaukums A/ no automašīnas salona bija jūtama stipra alkohola smaka. Dotās automašīnas vadītājs bija /pers. A/, p.k./personas kods/.

Vadītājam tika piedāvāts veikt pārbaudi uz alkoholu uz vietas, kam vadītājs piekrita. Veicot pārbaudi ar alkometru pēc pirmā pūtiena uzrādīja 1,85 promiles, veicot atkārtoti -2,09 promiles, kam vadītājs piekrita. Par doto pārkāpumu tika sastādīts administratīvais protokols PC086209.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola PC086209, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB325313 norādīto, ka konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 1,70 promiles, atkārtoti 1,92 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149[15] panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un nožēla, bet pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Tiesnese, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, transportlīdzekļa veidu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, situāciju un pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta 2. daļu- *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 15,65 *euro* apmērā.

Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar LR MK 2007. gada 18.decembra Noteikumiem Nr. 915- uzliekams /pers. A/.

Rīcība ar lietā izņemto transportlīdzekli nosakāma ievērojot 2013. gada 24. oktobra Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam".

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši CSDD datu bāzē reģistrētai informācijai transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ īpašnieks ir SIA Unicredit leasing, turētājs /pers. J/.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274[1], 275, 289[16] .pantu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, *personas kods /personas kods/,* **par Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:**

-administratīvo arestu uz 12 *(divpadsmit)* diennaktīm;

-naudas sodu 1200 *euro (tūkstotis divi simti euro)* apmērā;
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 *(četriem)* gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 *(trīsdesmit)* dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: **Valsts kase, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC086209** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

Nederīgo vadītāja apliecību, kas izdota uz /pers. A/ vārda nosūtīt izdevējiestādei CSDD.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro (piecpadsmit euro un 65 centi)* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr. /reģistrācijas numurs/, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000**,** maksājuma mērķis PC086209.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** *(policija)* **nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts)
NORAKSTS PAREIZS
Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Siliņeviča
Rīga, 2014. gada 23. decembrī