Lieta Nr. 112022014

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2014.gada 30.septembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 2.septembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore K.Markeviča sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA946374 par to, ka 2014.gada 19.augustā plkst. 01.30 kontrolē esoša persona /pers. A/ netika sastapts pēc norādītās dzīvesvietas - /adrese/, ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2014.gada 3.septembrī administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, neiesniedza lūgumu atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam tika paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1}panta prasībām, nosūtot pavēsti uz protokolā norādīto adresi un pēc deklarētās dzīves vietas, ko apstiprina pavēstu uzziņa, tādēļ tiesnese uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez personas klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļai par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots (lietas 26.-27.lapa).

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināLsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

2014.gada 1.jūlija lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2009.gada 3.novembra spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2014.gada 1.jūlijā, par ko ir parakstījies.

A r 2014.gada 19.augusta policijas darbinieka ziņojumu un 2014.gada 19.augusta policijas darbinieku pārbaudes aktu tika apstiprināts, ka 2014.gada 19.augustā plkst.01.30, veicot pārbaudi par policijas kontroles ierobežojumu ievērošanu, /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā /adrese/.

/pers. A/ 2014.gada 19.augusta rakstveida paskaidrojumā norādīja, ka nakts pārbaudes laikā 2014.gada 19.augustā plkst.01.30 neatradās /adrese/, jo tur nedzīvo, bet jauno adresi /adrese B/, nepaspēja paziņot.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2014.gada 19.augustā pēc plkst. 23.10 neatrodoties savā dzīvesvietā un savlaicīgi nepaziņojot prombūtnes iemeslus – ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – administratīvi ir sodīts, par mantisko stāvokli informācijas nav. Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Šādos apstākļos pārkāpējam ir uzliekams naudas sods 20 EUR (divdesmit *euro*).

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu 20 EUR (divdesmit *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 30.septembrī.

Tiesnese I.Šteine