Lietas Nr. 132052515
Lietas arhīva Nr. 1-0525-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 22.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar sekretāru R.Rubuli,
atklātā tiesas sēdē, izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Aprakstošā daļa

2015.gada 21.novembra Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2015.gada 21.novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols ZV Nr.189489 par to, ka 2015.gada 21.novembrī plkst.16./adrese/, /pers. A/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tika pildīti sabiedriskās kārtības pienākumi, t.i. atteicās nosaukt savus personas datus, neizpildīja rīkojumu doties uz policijas transportlīdzekļa personu aizturēšanas nodalījumu, izteica draudus policijas darbiniekiem ar fizisku izrēķināšanos, pie aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, tādejādi izdarot pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175.pantā.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un nožēloja izdarīto.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175.pantā, minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar Ministru kabineta 19.06.2007 noteikumu Nr.397 „Pašvaldības policijas paraugnolikums" 1.punktu pašvaldības policija ir apbruņota militarizēta pašvaldības institūcija, kuras pienākums ir aizsargāt personu dzīvību, veselību, tiesības un brīvības, īpašumu, sabiedrības un valsts intereses no noziedzīgiem un citiem prettiesiskiem apdraudējumiem. Saskaņā ar minēto noteikumu 4.punktu pašvaldības policijas darbinieka tiesības ir noteiktas likuma "Par policiju" 12.panta 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 15., 17., 20., 21., 24., 26., 27. un 28.punktā.

Likuma "Par policiju" 12.panta 1., 4. un 17.punktā norādīts, ka policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības: prasīt, lai persona pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, kā arī pielietot pret likumpārkāpējiem paredzētos piespiedu līdzekļus; sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem; likumā paredzētajos gadījumus un kārtībā nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, izdarīt viņu personas apskati, mantu un dokumentu izņemšanu un apskati, administratīvi aizturēt likumpārkāpējus un veikt citus likumā noteiktos pasākumus administratīvo pārkāpumu lietvedības nodrošināšanai, kā arī piemērot viņiem administratīvos sodus vai noteiktā kārtībā nosūtīt protokolus pēc piekritības; nolūkā konstatēt, vai personas ir lietojušas alkoholu, narkotiskās, psihotropās vai toksiskās vielas, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā tās pārbaudīt ar ekspresdiagnostikas testu narkotisko un psihotropo vielu ietekmes konstatēšanai, portatīvām alkohola koncentrācijas noteikšanas mērierīcēm vai nogādāt šīs personas pārbaudes izdarīšanai ārstniecības iestādē, ja atzinums nepieciešams, lai apstiprinātu vai atspēkotu likumpārkāpuma faktu vai objektīvi izskatītu lietu par likumpārkāpuma izdarīšanu.

Likumā "Par policiju" 22.panta pirmās daļas pirmajā teikumā norādīts, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, pierādīta ar sekojošiem līdzekļiem:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolā ZV Nr.189489 fiksētajām ziņām, par to, ka 2015.gada 21.novembrī plkst.16./adrese/, /pers. A/, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi izpildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumu, izrādīja fizisku pretošanos;
2. ar 2015.gada 21.novembra administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.02/2015/01074 par to, ka /pers. A/ aizturēts 2015.gada 21.novembrī plkst.16.47, atbrīvots 21.novembrī plkst. 18.54;
3. ar 2015.gada 21.novembra Personas alkohola ietekmes pārbaudes protokolu Nr.2-00175, kurā norādīts, ka /pers. A/ izelpā pirmajā mērījumā konstatētas 2,77 promiles, otrajā mērījumā 2,58 promiles;
4. ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieces /pers. C/ ziņojumu, kurā fiksēti 215.gada 21.novembra notikumu apstākļi.
5. ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, kuros /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst pilnībā.

Tiesa, ievērojot likuma "Par policiju" tiesību normas, atzīst, ka Rīgas pašvaldības policijas darbinieku prasības /pers. A/ 2015.gada 21.novembrī /adrese/, bija likumīgas, savukārt /pers. A/ ar savu rīcību ļaunprātīgi nepakļāvās Rīgas pašvaldības policijas likumīgajam prasībām, kad viņi izpilda dienesta pienākumus.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli un konstatēto atbildības pastiprinošo apstākli.

Par /pers. A/ zināms, ka viņš iepriekš ir administratīvi sodīts, ir deklarētā dzīvesvieta, ir precējies, apgādībā divi bērni, ir vidējā speciālā izglītība, strādā.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta 1.daļas 6.punktu, tiesa atzīst par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli pārkāpuma izdarīšanu alkoholisko dzērienu iespaidā, jo no policijas darbinieka ziņojuma, 2015.gada 21.novembra Personas alkohola ietekmes pārbaudes protokola Nr.2-00175 izriet, ka /pers. A/ pārkāpuma izdarīšanas brīdī bija alkoholisko dzērienu ietekmē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmajā punktā noteikts, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstina, ja vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka izdarīto nožēlo, tādējādi ir konstatējams atbildību mīkstinošais apstāklis.

Tiesa atzīst, lai /pers. A/ audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, un ņemot vērā, ka vainīgā persona nodarīto nožēlo, sods nosakāms naudas soda veidā EUR 30 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175., 274., 275., 289. un 289.[13]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 30.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. /konta numurs/, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudes veikšanu - EUR 15,65.

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudes veikšanu iemaksājami – saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, konts Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLV22.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2015.gada 30.decembris.

Tiesnesis V.Prudņikovs

Pilnais spriedums tika sastādīts 2016.gada 7.janvārī.