ECLI:LV:RLPT:2021:0204.C29391520.5.S
Lietas Nr.C29 3915 20
Lietvedības Nr.C-1408-21/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 4.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Bērziņa,
rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras lietā pret SIA „RoyalCab" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2020.gada 14.septembrī saņemts Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret SIA „RoyalCab" (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu un 2020.gada 2.novembrī tā papildinājumus.

Neizpildītās saistības izriet no transportlīdzekļu novietošanu maksas autostāvvietā, kuru turētājs, proti, atbildētājs nav samaksājis par maksas autostāvvietas lietošanu, proti, *CHRYSLER GRAND VOYAGER*, valsts reģistrācijas Nr.TX-6644, novietošanu 2018.gada 6.jūlijā Meistaru ielā pie Amatu ielas 6, 2018.gada 7.augustā Zirgu ielā pretī Meistaru ielai 10, 2018.gada 11.augustā Meistaru ielā 10, 2018.gada 31.augustā Zirgu ielā pie Šķūņu ielas 19, 2018.gada 24.oktobrī Meistaru ielā pie Amatu ielas 6; *RENAULT MEGANE SCENIC*, valsts reģistrācijas Nr.TQ-4392, novietošanu 2019.gada 19.augustā Kungu ielā 8 un 2019.gada 19.augustā Kungu ielā 8, *RENAULT MEGANE SCENIC*, valsts reģistrācijas Nr.TQ-4172, novietošanu 2019.gada 14.martā Dzirnavu ielā 57 un *FORD FOCUS* valsts reģistrācijas Nr.TQ-2837, novietošanu 2019.gada 1.februārī Elizabetes ielā 57.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 359 EUR apmērā, parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR, valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 95,40 EUR.

Prasība pamatota ar Rīgas domes saistošie noteikumiem Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 11., 12., 14., 18., 20., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civillikuma 1668.^{9} pantu.

[2] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu un 250.^{21} pantu atbildētājam uz juridisko adresi Stabu iela 118-8, Rīga, LV-1009, 2020.gada 15.septembrī nosūtīja prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā un paskaidrojuma veidlapu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu noteiktajā termiņā nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses.

[3] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2020.gada 10.novembrī lietas dalībniekiem nosūtīja paziņojumu, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021.gada 4.februārī.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus, iepazinusies ar prasītāja rakstveida paskaidrojumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pamatojoties uz Rīgas domes saistošie noteikumiem Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumiem" 1., 2., 3., 4., 11., 11., 12., 14., 18., 20., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civillikuma 1668.^{9} pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 359 EUR un parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR, kopā 399 EUR.

[6] Ievērojot Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765. un 1759.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (399 EUR), ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tā samaksātie tiesas izdevumi, t.i., valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumi 5,47 EUR apmērā.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar maksājuma uzdevumu, izrakstu no rēķina un rēķinu (lietas 59., 60., 61.lapa) apstiprinās, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" interešu

pārstāvībai SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" samaksājusi 95,40 EUR par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Advokātes pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvara (lietas 30.-31., 32., 58.lapa).

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8 500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8 500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 399 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 119,70 EUR, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmajā instancē, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 59,85 EUR.

Ņemot vērā minēto, prasītāja prasība daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 59,85 EUR apmērā piedziņu ir noraidāma kā nepamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt.

Piedzīt no SIA „RoyalCab", reģistrācijas Nr.40203140780, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, pamatparādu 399 EUR, valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 59,85 EUR, kopā piedzenot 534,32 EUR (četri simti septiņdesmit deviņi *euro* un 98 centi).

Samaksa veicama uz Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, AS „Citadele banka" norēķinu kontu Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA „RoyalCab", reģistrācijas Nr.40203140780, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (399 EUR), ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Noraidīt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, prasību pret SIA „RoyalCab", reģistrācijas Nr.40203140780, daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu 59,85 EUR.

Noteikt SIA „RoyalCab", reģistrācijas Nr.40203140780, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021.gada 4.februāra).

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 8.martā no plkst.15.00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2021.gada 8.marta, Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bērziņa