Lietas Nr. 112032917

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 5.jūlijā

Daugavpils tiesas tiesnese G.Simoņuka,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

2017.gada 2.jūlijā plkst.08.24 /pers. B/Daugavpils novadā Naujenes pagastā pa autoceļu A13 130 km virzienā no Daugavpils uz Locikiem vadīja automašīnu BMW 530, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atkārtoti gada laikā bez vadīšanas tiesībām, kuras nav iegūtas noteiktā kārtībā, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu.

Tādējādi, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru paredzēta atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Par norādīto pārkāpumu 2017.gada 2.jūlijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 178379.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie apstākļi pilnīgi atbilst patiesībai. Lūdza stingri nesodīt.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, par pārstāvja neierašanās iemesliem tiesai nav paziņots, nav lūgts atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei tika savlaicīgi paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Minēto apstākļu dēļ, kā arī ievērojot Latvijas APK 270.pantā noteiktos administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanas termiņus, tiesnese uzskata par iespējamu administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumu, tiesnese secina, ka /pers. B/ vaina Latvijas APK 149.^{15} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu, /pers. B/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes un no IeM Informācijas centra datu bāzes par /pers. B/.

Ceļu satiksmes likuma 26.pantā ir noteikts, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkts paredz administratīvo atbildību par transporta līdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transporta līdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā vai ir atņemtas).

Ar IeM Informācijas centra izdruku ir apstiprināts, ka /pers. B/ 2017.gada 12.maijā tika sodīts par Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, t.i., par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes apliecina, ka transportlīdzekļu vadīšanas tiesības /pers. B/ nav iegūtas.

Novērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētu administratīvi sodāmu pārkāpumu – atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un ir pamats viņa saukšanai pie administratīvās atbildības.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja vainas pakāpi, personību un viņa mantisko stāvokli.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ agrāk administratīvi sodīts un atkārtoti ir izdarījis prettiesisku, vainojamu, ar nodomu izdarītu pārkāpumu, kas apdraud ceļu satiksmes drošību.

Tiesas sēdē /pers. B/ atzina savu vainu un nožēloja izdarīto, ko tiesa saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 1.punktu atzīst par personas atbildību mīkstinošu apstākli.

Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka algotu darbu nestrādā, bet šis apstāklis neietekmē naudas soda apmēru, jo par izdarīto pārkāpumu likumā ir noteikts konstants naudas soda apmērs.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus tiesnese atzīst, ka ir pamats piemērot Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzēto minimālo sodu.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

/pers. B/ vadītais transportlīdzeklis tika izņemts, ko apstiprina 2017.gada 2.jūlijā sastādītais transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PC 178379. Pamatojoties uz MK 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 14.2.apakšpunktu, 2017.gada 2.jūlijā tika pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.102761.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācijas par transportlīdzekli BMW 530, reģistrācijas numurs /TL numurs/, izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir SIA VITA CREDIT, turētāja ir /pers. G/. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis nododams īpašniekam, turētajam vai īpašnieka pilnvarotai personai, izņemot pārkāpēju, neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Vadoties no Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma

izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei izpildei daļā par administratīvo arestu.

Administratīva aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu BMW 530, reģistrācijas numurs /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdot pēc pieprasījuma transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) vai viņu pilnvarotai personai, izņemot pārkāpēju /pers. B/.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka