Lietas Nr. C35083413

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2014.gada 6.martā

Siguldas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa

ar tiesas sēdes sekretāri Dinu Andrijevsku

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS „SEB banka" reģistrācijas Nr.40003151743, prasībā pret atbildētāju /pers. A/, personas kods /personas kods/ , par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

2013.gada 21.martā prasītāja AS „SEB banka" vērsusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, prasībā norādot, ka saskaņā ar 2003.gada 9.jūlijā noslēgto Kredīta līgumu Nr.SI03365 (2003.gada 24.septembra Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2004.gada 29.marta Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2004.gada 2.augusta Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2005.gada 22.jūnija Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2005.gada 5.oktobra Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2008.gada 27.marta Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2008.gada 25.novembra Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365), turpmāk tekstā- Līgums, AS „SEB banka" izsniegusi /pers. A/ aizdevumu EUR 150 223,48, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā kursa 1 EUR= 0.702804 LVL sastādīja LVL 105 577.66 apmērā.

Saskaņā ar 27.03.2008.grozījumiem līguma pamatnoteikumu 4.punktu izsniegtā aizdevuma pamatsummas atmaksa noteikta EUR 820,75 apmērā+ SEB bankas aprēķinātais maksājums sakarā ar Procentu likmes maiņu, veicot aizdevuma atmaksu katru mēnesi 26.datumā, sākot no 26.04.2008.

Saskaņā ar 27.03.2008.grozījumiem līguma pamatnoteikumu 2.punktu par aizdevuma lietošanas atvēlējumu Parādniekam jāmaksā SEB bankai procenti, kuru apmērs tiek noteikts no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, piemērojot mainīgu procentu likmi, kas sastāv no pastāvīgās daļas 1.20% gadā (Līgumā saukta- „pievienotā likme") un mainīgās daļas (bāzes likme), kas ir vienāda ar 3 mēnešu EUR LIBOR.

Procenti par aizdevuma lietošanas atvēlējumu jāmaksā katra mēneša 26.datumā kopā ar aizdevuma daļas atmaksu.

Saskaņā ar 25.11.2008.grozījumiem 3.1.punktu izsniegtā aizdevuma pamatsummas atmaksa noteikta EUR 863,35 apmērā + SEB bankas aprēķinātais maksājums sakarā ar Procentu likmes maiņu, veicot aizdevuma atmaksu katru mēnesi 26.datumā, sākot no 26.11.2009.

Papildus tam par nolīgto maksājumu samaksas kavējumu Parādniekam jāmaksā SEB bankai līgumsods 36% gadā no nokavētā maksājuma par katru nokavēto dienu. Līgumsoda samaksa neatbrīvo no līguma izpildīšanas (Kredīta līguma grozījumu no 27.03.2008.pamatnoteikumu 5.1. un vispārīgo noteikumu 14.1.punkts, Civillikuma 1716., 1720.pants).

SEB banka (izsniedzot aizdevumu saskaņā ar Kredīta līguma grozījumu pamatnoteikumu 1.2. un 1.4.punktā minēto, un ieskaitot to parādnieka norēķinu kontā Nr.50002852531 un Nr.50004226190), savas saistības, kas izriet no Kredīta līguma, izpildījusi pilnībā. Savukārt parādnieks savas uzņemtās saistības netika pildījis.

Tā kā /pers. A/ kavējis Līgumā noteiktos maksājumu termiņus ilgāk par 30 dienām, AS „SEB banka", pamatojoties uz Līguma grozījumu no 27.03.2008. 18.3., 18.5.1. punktiem vienpusēji atkāpusies no Līguma, 2009.gada 8.septembri nosakot par aizdevuma atmaksas beigu termiņu. Paziņojums par atkāpšanos no līguma, aizdevuma atmaksas beigu termiņa noteikšanu un parāda piedziņas uzsākšanu nosūtīts Parādniekam ierakstītā sūtījumā ar atpakaļ paziņojumu par sūtījuma izsniegšanu uz Kredīta līgumā norādīto adresi.

Pamatojoties uz noslēgto Kredīta līgumu un Civillikuma 1943.pantu, kurā noteikts, ka „aizņēmējam ir jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis", Atbildētājam jāatmaksā saņemtais un neatmaksātais aizdevums LVL 73 213.72.

Tomēr parādnieks savas saistības nav izpildījis, uz pieteikuma sastādīšanas brīdi parāds pilnībā nav atmaksāts.

Neatmaksātā parāda kopsumma saskaņā ar Kredīta līgumu Nr.SI03365 ar grozījumiem, kas aprēķināta uz 2013.gada 18.martu ieskaitot, ir LVL

73 213.72, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā kursa 1 EUR=0.702804 LVL sastādīja EUR 104 173.74 apmērā.

Neatmaksātā pamatsumma LVL 73 213.72 (EUR 104 173.74).

Ņemot vērā norādīto un pamatojoties uz Civillikuma 1425.p., 1587.p., 1652.p.3.d., 1765.p., 1943.p. un Civilprocesa likuma 23p.1.d., 24.p., 25.p.1.d.2.p., 26.p.1.d., 127.p., 195.p. lūdz piedzīt no atbildētāja pamatsummas parādu LVL 73 213,72; tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu LVL 1696,42 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumus – LVL 3,30; atzīt AS „SEB banka" tiesības saņemt likumiskus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas, sākot no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā un līdz nolēmuma izpildei.

2013.gada 25.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam /pers. A/ uz viņa deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikums, parāda aprēķins, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013.gada 23.aprīlim (lietas 60.lapa).

2013.gada 2.maijā atbildētājam nosūtītais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts pēc dotās adreses nedzīvo, beidzies glabāšanas laiks (lietas 62.lapa).

Puses uz tiesas sēdi aicinātas, 2013.gada 29.aprīlī nosūtot tiesas pavēstes, ko apliecina gan lietas materiālos esošā pavēstu uzziņa, gan ieraksts lietas uzziņas lapā par tiesas pavēstu nosūtīšanu.

2013.gada 5.jūnijā atbildētājam adresētā tiesas pavēste atsūtīta tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts nav sastopams, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 64.lapa).

Prasītāja AS „SEB banka" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2014.gada 5.martā tiesā pa faksu saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu bez prasītāja klātbūtnes, norādot, ka AS „SEB banka" uztur prasību pilnā apmērā. Lūdz piedzīt no atbildētāja EUR 106 592.23, ko veido neatmaksātā pamatsumma EUR 104 173.74 un tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva EUR 2413,79 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4.70, noteikt AS „SEB banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no aizdevuma pamatsummas.

Izvērtējusi pieteikto lūgumu, tiesa uzskata, ka lietu var skatīt bez prasītāja AS „SEB banka" pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis.Atbildētājs uz tiesu aicināts Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, 2013.gada 29.aprīlī ierakstītā sūtījumā nosūtot tiesas pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Tā kā atbildētājs uz tiesas sēdi aicināts Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēsti nosūtot uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

M o t īv u da ļ a

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka AS "SEB banka" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2003.gada 9.jūlijā starp AS „ Latvijas Unibanka" (pēc nosaukuma maiņas - AS „SEB banka") kā Unibanku un /pers. A/ kā Aizņēmēju noslēgts Kredīta līgums Nr.SI03365 ar 2003.gada 24.septembra Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2004.gada 29.marta Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2004.gada 02.augusta Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2005.gada 22.jūnija Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2005.gada 5.oktobra Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365, 2008.gada 27.marta Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365 un 2008.gada 25.novembra Vienošanos par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365 (turpmāk tekstā -Kredīta līgums) (lietas 9.-39.lapa), saskaņā ar kuru Aizņēmējam /pers.A/ piešķirts aizdevums EUR 150 223.48 apmērā ar aizdevuma izmantošanas mērķi- dzīvojamās ēkas rekonstrukcija /adrese/, un aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu – 2023.gada 26.jūliju.

No 2003.gada 9.jūlija Kredīta līguma 3.6.punkta redzams, ka aizdevuma atmaksāšanas kārtība noteikta pa daļām, saskaņā ar Grafiku.

Līguma 3.7.punktā noteikts, ka aizdevuma pamatsummas maksājumu termiņš noteikts katru mēnesi 26.datumā, sākot no 2003.gada 26.janvāra; aizdevuma procentu maksājumu termiņš noteikts katru mēnesi 26.datumā, sākot no 2003.gada 28.jūlija.

Savukārt saskaņā ar 2008.gada 25.novembra Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr. SI03365 3.1.punktu, Līguma 5.punkts Aizdevuma atmaksāšanas noteikumi izteikti jaunā redakcijā, nosakot, ka aizdevuma maksājums ir EUR 863.35 +/-SEB bankas aprēķinātais maksājums sakarā ar Procentu likmes maiņu, maksājumu datums: katra mēneša 26.datums, aizdevuma maksājuma termiņš, sākot no 26.11.2009. katru mēnesi 26.datumā, aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņš 2035.gada 26.septembris.

Saskaņā ar Kredīta līguma Vispārīgo noteikumu 13.4punktu Aizņēmēja pienākums ir atmaksāt Aizdevumu pa daļām Līgumā noteiktajā kārtībā.

No lietas materiāliem pievienotās izziņas par veiktajām kredīta izmaksām no 09.07.2003. līdz 18.03.2013. redzams, ka AS „SEB banka" /pers. A/ izmaksājusi viņam piešķirto aizdevumu (lietas 45.-46.lapa).

Tādējādi tiesai ir pamats atzīt, ka AS „SEB banka" savas saistības izpildījusi pilnībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs savas uzņemtās saistības nav izpildījis. Kredīta līgumā pielīgtajos termiņos maksājumi nav veikti.

To, ka atbildētājs nav veicis maksājumus atbilstoši maksājumu grafikā noteiktajam apstiprinās ar lietas materiāliem pievienoto izrakstu – Kredītu atmaksas no 29.03.2004. līdz 18.03.2013. (lieta 47.-52.lapa).

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

2008.gada 27.marta Vienošanās par grozījumiem Kredīta līgumā Nr.SI03365 Vispārīgo noteikumu 18.3.punktā noteikts, ka SEB Unibankai ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma, pārceļot Aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu, ja SEB Unibanka ir konstatējusi, ka ir iestājies kaut viens no Līguma 18.5.punktā minētajiem nosacījumiem.

Vienošanās Vispārīgo noteikumu 18.5.1.punktā noteikts, ka nosacījumi, kuru iestāšanās dod tiesības SEB Unibankai vienpusēji atkāpties no Līguma ir, ja Aizņēmējs ilgāk par 20 (divdesmit) kalendārām dienām nokavējis (palaidis garām) kādu ar Līgumu noteikto Aizdevuma maksājumu termiņu.

Lietas materiāliem pievienots AS „SEB banka" 2009.gada 20.jūlija aizņēmējam /pers. A/ adresēts paziņojums Par atkāpšanos no līguma, aizdevuma atmaksas beigu termiņa noteikšanu un parāda piedziņas uzsākšanu, no kura izriet, ka banka informējusi, ka aizdevuma atmaksas maksājuma termiņš tiek kavēts ilgāk par 20 dienām un, pamatojoties uz Kredīta līguma 28.3. un 18.5.1.punktiem, paziņojusi, ka vienpusēji atkāpjas no Kredīta līguma un pieprasījusi atmaksāt visu saņemto aizdevumu pilnā apmērā, kā arī samaksāt ar to saistītos blakus maksājumus, nosakot Aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu – 2009.gada 8.septembri (lietas 44.lapa).

No minētā paziņojuma izriet, ka uz 2009.gada 20.jūliju kredīta neatmaksātā pamatsumma sastāda EUR 131 568.58, kavētais procentu maksājums EUR 3050.97, līgumsods par nokavētiem maksājumiem EUR 345.47, kopā EUR 134 965.02.

Taču kā izriet no lietas materiāliem, tad atbildētājs /pers. A/ parādu nav samaksājis.

Kā izriet no lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina, tad neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda LVL 73 213.72 jeb EUR 104 173.74 (lietas 54.lapa).

Atbildētājs nav apstrīdējis kredīta līgumu, nav lūdzis atzīt šo kredīta līgumu par spēkā neesošu, nav cēlis ne atsevišķu prasību, ne pretprasību.

Tā kā atbildētājs /pers. A/ nav iesniedzis iebildumus par tiesā celto prasību, nav apstrīdējis prasītāja piestādīto parāda aprēķinu un nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds prasītājam ir samaksāts, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja /pers. A/ prasītāja labā piedzīt parādu LVL 73 213.72 jeb EUR 104 173.74, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, tiesa atzīst, ka apmierināms prasītāja lūgums atzīt AS „SEB banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6 % (seši procenti) gadā gan no parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. A/ par labu AS „SEB banka" piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no prasītāja samaksātās valsts nodevas Ls 1696,42, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem Ls 3,30 par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem- pavēstu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda Ls 3,62, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (Ls 3,30), Ls 0,32 apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu piedzenamā naudas summa latos konvertējama uz *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1*euro*=0.702804 LVL.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „SEB banka" reģistrācijas Nr.40003151743, kredīta pamatsummu EUR 104 173.74 (viens simts četri tūkstoši viens simts septiņdesmit trīs *euro* un 74 centi) un tiesas izdevumus:valsts nodevu EUR 2413.79 (divi tūkstoši četri simti trīspadsmit *euro* un 79 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70 (četri *euro* un 70 centi), kopāpiedzenot EUR 106 592.23 (viens simts seši tūkstoši pieci simti deviņdesmit divi *euro* un 23 centi).

Noteikt prasītājam AS „SEB banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,46 (46 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese I.Riekstiņa