Lietas Nr. C32314714
Lietas arhīva Nr. C-0478-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 25. aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Dz.Melbārdis
ar tiesas sēžu sekretāri S.Ādamsoni, N.Turku,
piedaloties prasītājas pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 23. oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk tekstā arī- prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. D/ (turpmāk tekstā arī- atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā pamatojoties uz LR Civillikuma 1587., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805.pantiem, Civilprocesa likuma 41. panta l.daļu, Prasītāja lūdz tiesu

1. piedzīt no Atbildētāja galveno parādu EUR 35571,32 apmērā;
2. piedzīt no Atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 1316.11 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70.
3. noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.
4. Parādsaistību summu ieskaitīt SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/AS "Swedbank".

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 07.jūlijā starp SIA "EHITAL Līzings", reģ. Nr.50003664871, un Atbildētāju, tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.08-CA3410H-L, turpmāk tekstā- „Aizdevuma līgums", par summu 22000,00 EUR (divdesmit divi tūkstoši eiro un nulle centi) apmērā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 4.p nosacījumiem, Aizdevuma summas daļa 15152,00 EUR apmērā tika paskaitīta uz SIA "EUROKREDĪTS BALTIJA" reģ. Nr.40003870717, ar mērķi dzēst Atbildētāju kredīta saistības pret SIA "EUROKREDĪTS BALTIJA". Aizdevuma summas daļa 1067,62 EUR apmērā tika novirzīta dokumentu noformēšanai saskaņā ar Aizdevuma līguma Cenrādi (Aizdevuma līguma pielikums Nr. 1) un izdevumu aprēķinu (Aizdevuma līguma pielikums Nr.2). Aizdevuma summas daļa 5780,33 EUR apmērā tika izsniegta Atbildētājam.

No Aizdevuma līguma Atbildētāja izrietošās saistības tika nodrošinātas ar šādu nodrošinājumu: saskaņā ar 2008.gada 07.jūlija Hipotēkas līgumu Nr.09-CA3410H-L/1, turpmāk tekstā- „Hipotēkas līgums", Atbildētājs ieķīlāja nekustamo īpašumu: dzīvokļa īpašumu Nr.22, kas atrodas pēc adreses /adrese A/, ar kadastra Nr. /numurs A/(nodalījums Nr. /numurs/), turpmāk tekstā- „Nekustamais īpašums". Atbilstoši Hipotēkas līguma noteikumiem uz Nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas Vidzemes zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/IV. daļas l.,2. iedaļā ar ierakstu Nr.3.1. tika reģistrēta hipotēka 30923,00 LVL jeb 43999,47 EUR (aprēķinam izmantots Latvijas Bankas noteiktais EUR kurss 1 EUR=0.702804 LVL) kopējā apmērā par labu SIA "EHITAL Līzings", reģ. Nr.50003664871.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 3.1.p. nosacījumiem Atbildētājam vajadzēja atmaksāt Aizdevējam SIA "EHITAL Līzings" Aizdevumu saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem un Grafiku - t.i. atmaksāt ikmēnesi maksājumu EUR 330,13 apmērā No Kredīta izraksta ir redzams, ka Atbildētājs pārtrauca pildīt Aizdevuma līguma noteikumus jau no 2008 gada augusta mēneša.

Aizdevuma līguma 7.4.p. ir teikts: "Aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt Aizņēmējam Aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa šādos gadījumos: 1) Aizņēmējs ilgāk ka 30 dienas nokavē Aizdevuma līguma noteiktos Aizdevuma atmaksas vai Procentu samaksas termiņus;...".

2011.gada 24.martā SIA "EHITAL Līzings" izsūtīja Atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu par aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa. No Atbildētajā puses atbilde netika saņemta.

SIA "EHITAL Līzings" ir veikusi aprēķinu, no kā izriet, ka uz 30.07.2013 datumu Atbildētāja galvenais parāds sastādīja EUR 35571,32 apmēja kas sastāv no maksājumu parada EUR 15385,46 apmērā (EUR 1821,12 pamatsummas parāds un EUR 13564,34 procenti) un neatmaksātas pamatsummas atlikums EUR 20185,86,46 apmērā (pielikumā kredīta izraksts).

2013. gada 09. augustā SIA "EHITAL Līzings", ierakstīta Komercreģistrā ar Reģ. Nr. 50003664871, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801. pantiem ir cedējusi SIA "Juliānus Inkasso Latvija", ierakstīta Komercreģistrā ar Reģ. Nr. 40003717522, Atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, kas izriet no 2013. gada 09. augustā Cesijas Līguma Nr.3105F00-178A-1 , ar tiesībām prasīt līgumsodu/nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 2008.gada 07.jūlijā Aizdevuma līguma Nr. 08-CA3410H-L neizpildes rezultātā.

2013.gada 11.septembrī Prasītājs SIA "Juliānus Inkasso Latvija" izsūtīja Atbildētājam, paziņojumu par parādsaistībām un SIA "EHITAL Līzings" paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam, kas uzskatāma par Paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar LR Civillikuma 1804.pantu. No Atbildētajā puses atbilde netika saņemta.

Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma iekasēšanā no Atbildētāja. Prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētāja galveno parādu EUR 35571,32 apmēra.

[3] Atbildētājam 2014.gada 11. novembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi par celto prasību pēc būtības tiesā nav saņemti.

[4] 2016. gada 4.janvārī tiesā saņemti prasītājas prasības pieteikuma precizējumi, kuros norādīts, ka Prasītājs izsakot labo gribu samazina

procentus par aizdevuma līdzekļu izmantošanu līdz EUR 13608,50.

Prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētāja parādu EUR 35571,32 apmēra kas sastāv no neatmaksātas pamatsummas EUR 21962,82 apmērā un procentiem par aizdevuma līdzekļu izmantošanu EUR 17299,13 apmērā.

Pamatojoties uz augstāk minēto un LR Civillikuma 1587., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805.pantiem, Civilprocesa likuma 41. panta l.daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu SIA "Julianus Inkasso Latvija" parādsaistību summu un to ieskaitīt "Julianus Inkasso Latvija" SIA Reģistrācijas Nr. 40003717522, konta Nr. "Swedbank" /numurs/:

1. piedzīt no Atbildētāja aizdevuma pamatsummas parādu EUR 21962,82 apmērā; piedzīt no Atbildētāja procentus par aizdevuma līdzekļu izmantošanu EUR 13608,50; Kopā: EUR 35571,32
2. piedzīt no Atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 1316.11 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70.
3. noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[4] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis uzturēja prasības pieteikumu pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Uz tiesas sēdi aicināts Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt civillietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa 156.panta pirmo daļu.

Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Tādējādi tiesa atzīst par iespējamu taisīt aizmugurisku spriedumu. Tāpat tiesa nav konstatējusi minētā panta trešajā daļā noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 7.jūlijā starp SIA "Ehital Līzings" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr. 08-CA3410H-L, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums EUR 22000,00 apmērā, vienojoties, ka par aizdevuma izmantošanu maksājami procenti, ko veido 3 mēnešu EURIBOR bāzes likme un pievienotā likme 4,96% apmērā gadā.

Atbildētājs apņēmies veikt aizdevuma atmaksu un procentu samaksu katra mēneša 20.datumā, veicot maksājumus saskaņā ar kredīta līgumam pievienoto maksājumu grafiku. Aizdevuma līgumā puses vienojušās par līgumsoda, procentu par kredīta izmantošanu apmēru, kā arī, parakstot aizdevuma līgumu, atbildētāja apliecinājusi, ka ar kredīta līguma noteikumiem ir iepazinusies un apņemas veikt kredīta atmaksu un procentu samaksu atbilstoši līguma noteikumiem.

No aizdevuma līguma 2.punkta redzams, ka Atbildētājs no kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta un pastiprināta ar hipotēku uz nekustamo īpašumu /adrese B/, saskaņā ar 2008.gada 7.jūlija Hipotēkas līgumu Nr. 08-CA3410H-L/1, kas noslēgts starp aizdevēju kā ķīlas ņēmēju un Atbildētāju kā ķīlas devēju.

2008.gada 7.jūlijā starp SIA "Ehital Līzings" kā ķīlas ņēmēju un Atbildētāju kā ķīlas devēju noslēgts Hipotēkas līgums Nr. 08-CA3410H-L/1, saskaņā ar kuru Atbildētājs ieķīlājis par labu prasītājai sev piederošo nekustamo īpašumu /adrese B/, ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs C/, saistību, kas var rasties 2008.gada 7.jūlijā starp SIA "Ehital Līzings" un Atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 08-CA3410H-L neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, samaksai.

No zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs B/izdrukas redzams, ka prasījums, kas izriet no 2008.gada 7.jūlija aizdevuma līguma Nr.08-CA3410H-L, ir nodrošināts ar hipotēku uz Atbildētājam piederošo nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra Nr. /numurs D/, un zemesgrāmatā ir reģistrēta otrā hipotēka par labu SIA "Ehital Līzings" LVL 30923,00 (EUR 43999.47) apmērā.

Aizdevuma summas izsniegšanu Atbildētājam un pārskaitījumu SIA "EUROKREDĪTS BALTIJA" saskaņā ar aizdevuma līguma 4.punktu apstiprina lietas materiāliem pievienotie "Swedbank" AS 2008.gada 11.jūlija un 2008.gada 14.jūlija maksājuma uzdevumi Nr.282., 283., 284.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdot tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

No lietas materiāliem pievienotā 2013. gada 9.augusta cesijas līguma Nr.3105F00-182A-1 redzams, ka SIA "Ehital Līzings" nodevusi SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības kopā ar visām pie tām piederīgām blakus tiesībām pret Atbildētāju pēc 2008. gada 7.jūlija aizdevuma līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1798. pantu par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

Saskaņā ar Civillikuma 1589. pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 7.4. punktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt aizņēmējam aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs ilgāk kā 30 dienas nokavē aizdevuma līgumā noteiktos aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņus.

Ievērojot to, ka aizņēmēja kavēja aizdevuma atmaksas termiņus ilgāk par 30 dienām, prasītāja izmantojusi tai ar aizdevuma līgumu piešķirtās tiesības un ar 2011.gada 5.aprīli atkāpusies no aizdevuma līguma un pieprasījusi saistību izpildi 10 dienu laikā, no paziņojuma saņemšanas dienas, t.i., līdz 2011.gada 26.martam. Paziņojumā norādīts, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda EUR 21982,00, līgumiskie procenti par aizdevuma līdzekļu izmantošanu EUR 13608,50, kopā EUR 35571,32.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs pēc paziņojuma saņemšanas būtu veicis maksājumus parāda samaksai.

Ceļot prasību tiesā, prasītaja nav lūgusi tieus piedzīt no atbildētāja līgumsodu vai nokavējuma procentus, prasības summu veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 21982,00 un procenti par aizdevuma izmantošanu EUR 13608,50, kopā EUR 35571,32.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā pamatparāda summa EUR 21982,00 un procenti par aizdevuma izmantošanu EUR 13608,50 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Lemjot jautājumu par tiesas izdevumu atlīdzināšanu, tiesa konstatē, ka prasītājs ir nomaksājis valsts nodevu EUR 1316,11 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu, nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 9,85 apmērā piedzenami no atbildētāja par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā aprēķināti EUR 14,55 (lietas 1.a.lapa), bet prasītājs, ceļot prasību tiesā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis EUR 4,70 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. pantu, 97. un 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnā apmērā

piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas Nr.40003717522) neatmaksāto pamatsummu 21962,82 EUR (*divdesmit viens tūkstotis deviņi simti sešdesmit divi euro, 82 centi*) apmērā, aizdevuma lietošanas procentus 13608,50 EUR (*trīspadsmit tūkstoši seši simti astoņi euro, 50 centi*) apmērā.

piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas Nr.40003717522) tiesāšanās izdevumus, kas sastāv no valsts nodevas 1316,11 EUR (*viens tūkstotis trīs simti sešpadsmit euro, 11 centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 EUR (*četri* euro *un 70 centi*).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas Nr.40003717522) tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas 21962,82 EUR (*divdesmit viens tūkstotis deviņi simti sešdesmit divi euro, 82 centi*) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas Nr.40003717522) kontā Nr./konta numurs/, AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,85 (*deviņi euro un 85 centi*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par labu valstij iemaksājami, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus: saņēmējs Tiesu administrācija, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas numurs LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija - 2016.gada 25.aprīļa spriedums civillietā Nr. C32314714 (lietvedības Nr.C32-0478-16/11).

Tiesas izdevumu apmaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas kancelejā, lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas -2016. gada 9.maija- Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Atbildētājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 22.[1] nodaļas noteikumiem ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kas taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis (paraksts) Dz.Melbārdis