Lietas Nr. 130036914
Lietas arhīva Nr. 1-0369-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2014.gada 20.maijā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,

ar sekretāri /L.B./,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/ un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 24.aprīlī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja (turpmāk – VP RRP KPP SAPIB) galvenais inspektors /G.P./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 042977, par to, ka 2014.gada 18.martā plkst.23.58 vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Citroen C8, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Rīgā, pa Juglas ielu no Biķernieku ielas puses Lubānas ielas virzienā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atkārtoti gada laikā.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificējams pēc Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

Lietas izskatīšanas laikā /pers. A/ paskaidroja, ka atzīst transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav iegūtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet uzskata, ka to nebija darījis atkārtoti gada laikā. Iepriekšējo reizi, viņš automazgātuvē ar rokām stūma automašīnu un tā atdūrās pret citu transportlīdzekli. Policija par to sastādīja protokolu, bet iepriekšējā reizē viņš nebija vadījis transportlīdzekli.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.^{1} pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā irpie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2014.gada 24.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 042977 fiksēto;

Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr.EZ285680 kopijā fiksēto;

/pers. A/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2014.gada viņš brauca ar automašīnu Citroen C8. Tas notika 18.martā ap plkst.23.00. Braucot pa Juglas ielu no Biķernieku ielas puses, viņš uz lokveida krustojuma neaprēķināja distanci un iebrauca (ietriecās) automašīnā Ford Mondeo, pēc tam, nesagaidījis policiju, viņš no vietas aizgāja un neatgriezās;

/J.S./ paskaidrojuma kopijā norādīto, ka 2014.gada 19.martā viņš pārvietojās ar automašīnu Ford Mondeo, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Deglava ielas loku un uz krustojuma ar Juglas ielu viņā automašīnā ietriecās automašīna Citroen C8, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ap plkst.00.00. Viņš pārvietojās pa pirmo joslu. Automašīna Citroen C8 pārvietojās pa Juglas ielu no Biķernieku ielas puses. Automašīnas Citroen C8 vadītājs no negadījuma vietas aizbēga. Automašīnas Citroen C8, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, vadītājs bija vidēja auguma, ap 30 gadu vecs, bija saules brillēs;

/S.S./ paskaidrojuma kopijā norādīto, ka 2014.gada 18.martā novietoja savu automašīnu Citroen C8, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, stāvvietā mājas pagalma /adrese 2/ teritorijā, ap plkst.18.00-19.00. Viņš bija ciemos pie drauga un kad no rīta pamodās, konstatēja ka mašīna ir nozagta, tas bija apmēram ap plkst.7.30. Viņš izsauca policiju, paziņojot par automašīnas zagšanu. Paskaidroja, un parādīja policijas darbiniekiem vietu, kur bija novietota automašīna un deva liecības. Tad viņš ar policijas darbiniekiem aizbrauca uz policijas iecirkni, Burtnieku ielā, kur sniedza smalkāku informāciju. Uz šo brīdi lieta par mašīnas Citroen C8, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atrodas Klijānu ielā 4, lietas numurs 11091043814. Noziedznieks ir notverts un pēc viņam zināmiem datiem ir apcietināts. Pirms negadījuma mašīna bija pilnīgā tehniskā kārtībā, bez redzamiem un neredzamiem defektiem. Viņš mašīnu saņēma no policijas stāvlaukuma;

Informācijas centra informatīvās datu bāzes izdrukā norādīto, ka 2013.gada 16.oktobrī attiecībā pret /pers. A/ jau tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA963146, par Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, par ko /pers. A/ uzlikts naudas sods.

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes izdruka, no kuras izriet, ka /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Vērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, ko apliecina pārējie lietā esošie materiāli, Informācijas centrā reģistrēto informāciju, ka 2013.gada 16.oktobrī /pers. A/ jau bija sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA963146 par Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, par ko ir uzlikts administratīvais sods, uzskatu, ka /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav ziņu, ka pastāvētu gadījumi, kad saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, nav piemērojams Latvijas APK 149.^{4}panta septītajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 31.- 34., 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu, 213., 243.-244., 272., 274., 275., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 291., 299., 299.^{1} un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot:

1) **administratīvo arestu** uz septiņām diennaktīm,

2) uzlikt **naudas sodu** EUR 570 (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130036914). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2014.gada 20.maijā**.

Tiesnese I.Millere