Lietas Nr. 134010114
Lietas arhīva Nr. 1-0101-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū, 2014.gada 11.novembrī

Saldus rajona tiesas tiesnese Gunita Galiņa, ar tiesas sēdes sekretāri Vinetu Augustiņu,
piedaloties personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības – /pers. A/,
izskatījusi no VP Kurzemes reģiona pārvaldes KPB patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas (ceļu policijas) saņemtos materiālus attiecībā pret
/pers. A/, dzimis 1974.gada 5.decembrī, personas kods /personas kods/, strādā SIA /Nosaukums A/, dzīvo Brocēnu novada /adrese/, iepriekš administratīvi nesodītu,

k o n s t a t ē j a:

2014. gada 7.novembrī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākais inspektors Uldis Plācis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 055967 par to, ka 2014. gada 7.novembrī plkst. 23:50 /pers. A/ būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar ierīci alkohola satura noteikšanai izelpojamā gaisā Alco Qant 6020 Nr. 102868, /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,5116 un 2,76 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu Opel Astra Caravan ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Brocēnu pilsētā pa Lielcieceres ielu virzienā no Imantām uz pilsētas centru, nogriezās pa labi uz Skolas ielu, līdz pie nama Skolas ielā 22 tika aizturēts.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvu pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka lietojis alkoholu kopā ar kolēģi un pēc tam braucis ar automašīnu mājās. Saprot, ka viņa rīcībai nav attaisnojuma, to ļoti nožēlo, ir apņēmies laboties.

Noklausoties /pers.A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 055967 redzams, ka 2014. gada 7.novembrī plkst. 23:50, /pers. A/, būdams alkohola reibumā vadīja automašīnu Opel Astra Caravan ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Brocēnu pilsētā pa Lielcieceres ielu virzienā no Imantām uz pilsētas centru, nogriezās pa labi uz Skolas ielu, līdz pie nama Skolas ielā 22 tika aizturēts (lietas 2.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 239239 secināms, ka pārbaudē ar mērierīci Alco Qant /pers.A/ izelpā konstatētas 2,5116 un 2,76 promiles etilspirta, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (lietas 4.,5.lapa).

/pers. A/ savā paskaidrojumā, uzreiz pēc aizturēšanas, norāda, ka lietojis alkoholu un vadījis automašīnu (lietas 3.lapa).

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reiburna ietekmē, vadītāja alkohola promiles pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēcnbsp; APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmās daļas 1. punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā pārkāpuma patiesa nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. panta izpratnē /pers. A/ nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un ziņas par pārkāpēja personību, vainas pakāpi, attieksmi pret nodarījumu, pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu bet nav nepieciešama viņa izolācija no sabiedrības uz maksimālo sankcijas laiku.

Tiesas sēdē /pers. A/ izteica apņemšanos Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī soda izciešanai labprātīgi ierastiesnbsp;nbsp;nbsp;nbsp;nbsp;nbsp;nbsp; 2015. gada 5. janvārī.

Konkrētā administratīvā procesa ietvaros transportlīdzeklis netika izņemts.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213., 289.[6] un 289.[16] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 euro (tūkstoš divi simti euro) apmērā un atņemt visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4nbsp; (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22,konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: PC 055967 lieta Nr. 134010114/1. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā 134010114/1, protokols PC 055967.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

/pers. A/ autovadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtīt iznīcināšanai Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.

Tiesnese G.Galiņa