Lieta Nr.C32 2875 15/1
Lietvedības Nr.C32 1011 16/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 5.februārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Valsts amatpersona
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu. Tiesa

konstatēja

2015.gada 6.jūlijā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts AS „Norvik banka" (turpmāk – prasītāja) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1811., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 137,63, procentus EUR 104,62, līgumsodu EUR 13,76, kā arī piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasītāja norāda, ka 2008.gada 22.augustā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10036548 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā, ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts EUR 142,29 (Ls 100) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 %.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar līguma 5.3.punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tai skaitā, tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri, tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums ir saņemts 2013.gada 3.jūnijā EUR 21,34 (Ls 15) apmērā.

2015.gada 8.jūlijā atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 23.novembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 5.februārī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No Civillikuma 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Savukārt no Civillikuma 1946.panta pirmās daļas izriet, ka procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie bijuši norunāti.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi, un saskaņā ar 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, bez tam 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

No 2008.gada 22.augusta Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr.VK10036548, kurš noslēgts starp AS „Norvik banka" un /pers. A/ kā klientu redzams, ka prasītāja piešķīrusi atbildētājam Viva Maestro karti ar atļauto kredītu Ls 100 (EUR 142,29) uz 24 mēnešiem, ar ikmēneša maksājumu Ls 5,28, ar maksājumu veikšanas datumu 15.

No minētā līguma izriet, ka līgums ir noslēgts starp prasītāju kā pakalpojumu sniedzēju un atbildētāju kā patērētāju.

Saskaņā ar līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr.VK10036548 5.1.punktu atļauta kredīta apmērs tiek noteikts atbilstoši klienta izvēlētājam ikmēneša maksājuma apmēram un kredīta atmaksas termiņam. Kredīta atmaksas termiņš tiek norādīts līgumā. Par atļauta kredīta izmantošanu klients maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar minētā līguma 5.5.punktu ikmēneša maksājumi jāveic, sākot ar norēķinu cikla, kurš seko norēķinu ciklam, kurā tiek sākta kredīta izmantošana, maksājuma datumu. Ja izmantotā kredīta summa ir mazāka par ikmēneša maksājuma summu, ir jāatmaksā faktiski izmantotā kredīta summa un procenti par tā izmantošanu.

Savukārt saskaņā ar minētā līguma 5.2.punktu tiek uzskatīts, ka klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu.

Saskaņā ar minētā līguma 5.10.punktu par neatļautā kredīta izmantošanu klients maksā līgumsodu par pārtēriņu, saskaņā ar tarifiem. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad banka saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar minētā līguma 5.11.punktu ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja klients līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu (papildus aprēķināto pēdējo ikmēneša maksājumu), klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas, saskaņā ar tarifiem.

No Tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka līgumsoda procenti par pārtēriņu dienā (no neatļautā kredīta apjoma) ir 0,167%, savukārt līgumsoda procenti dienā par ikmēneša maksājuma kavējumu (no nokavētā ikmēneša maksājuma apjoma) ir 0,25%.

No klienta karšu konta izraksta redzams, ka atbildētājs lietoja viņam piešķirto kredītlimitu.

No prasības pieteikuma un pievienotājiem materiāliem izriet, ka atbildētājs neizpildīja savas maksājuma saistības saskaņā ar līgumu par Viva norēķinu kartes izsniegšanu un lietošanu Nr.VK10036548.

No iesniegtā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājas neatmaksāta kredīta pamatsumma sastāda EUR 137,63, procenti EUR 104,62, līgumsods EUR 13,76.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu.

Tiesa, izvērtējot prasītājas iesniegto, atbildētāja parāda aprēķinu, atzīst, ka minētais aprēķins ir pareizs un pamatots, savukārt aprēķinātais līgumsods ir samērīgs un proporcionāls.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā, piedzenot no atbildētāja par labu prasītajai pamatparādu EUR 137,63, procentus EUR 104,62, līgumsodu EUR 13,76.

No Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas izriet, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, pastāv pamats no atbildētāja par labu prasītājai piespriest tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.-97., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „Norvik banka”, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu EUR 137,63 (viens simts trīsdesmit septiņi *euro* 63 centi), procentus EUR 104,62 (viens simts četri *euro* 62 centi), līgumsodu EUR 13,76 (trīspadsmit *euro* 76 centi), tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* 70 centi), kopā piedzenot EUR 331,85 (trīs simti trīsdesmit viens *euro* 85 centi).

Noteikt, ka piedzenamie naudas līdzekļi pārskaitāmi AS „Norvik banka”, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, uz norēķinu kontu LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT: LATB LV22, kas atvērts AS „Norvik banka”.

Noteikt AS „Norvik banka”, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei no pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Kancelejā spriedums pieejams 2016.gada 5.februārī.

Tiesnesis Valsts amatpersona