Lietas arhīva Nr. C-0456-22
ECLI:LV:REZT:2022:0429.C26156121.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2022.gada 29.aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne,
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr.12273105, pilnvarotās pārstāves ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 8.novembrī ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU pilnvarotā pārstāve ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, lūdza tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam kredīta summas parādu 1993,73 *euro* apmērā, līgumsodu 9,28 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 16.jūlija līdz 2018.gada 27.decembrim, līgumiskos nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 1133,15 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 27.decembra līdz 2020.gada 1.aprīlim, nokavējuma procentus 187,79 *euro* apmērā par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.oktobrim, tiesas izdevumus – valsts nodevu 367,60 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai (lietas 4.-5.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta otrajai un piektajai daļai, atbildētājai uz tās deklarēto dzīvesvietas adresi 2021.gada 10.novembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, prasības summas aprēķins, paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un procesuālo tiesību izskaidrojums (lietas 46., 47., 49., 50.-51., 52.-53., 54.-55., 56., 57.lapa).

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā un atbilstoši minētā panta pirmajai daļai, 2021.gada 30.decembrī tiesa puses rakstveidā informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī, ka saīsinātais spriedums būšot pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 29.aprīlī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešajā daļā paredzētos noteikumus (lietas 59., 60.-61.lapa). Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1401.-1403., 1425., 1431., 1511.-1512., 1587., 1589.-1590., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1662., 1716.-1717., 1720., 1753., 1756.-1757., 1759.panta 1.punktu, 1798., 1801., 1805., 1811.-1812., 1828., 1832., 1835., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 35.pantu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir pamats piedzīt kredīta summas parādu 1993,73 *euro* apmērā, līgumsodu 9,28 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 16.jūlija līdz 2018.gada 27.decembrim un nokavējuma procentus 187,79 *euro* apmērā par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.oktobrim.

Izvērtējusi prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas 1133,15 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 27.decembra līdz 2020.gada 1.aprīlim piedziņu no atbildētājas, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma daļēji, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3. un 4.punktu, 3.panta otro punktu, 5.panta otrās daļas 5.punktu, 6.panta pirmo, trešās daļas 4.punktu, piekto, septīto, astoto un vienpadsmito daļu, Civillikuma 1., 1753., 1756.-1757., 1759., 1764., 1765., Eiropas Kopienu Padomes 1993.gada 5.aprīļa Direktīvas 93/13/EEK "Par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos" 3.panta 2.punktu un 6.pantu, kā arī ievērojot Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 17.decembra spriedumā lietā Nr. SKC-262/2012 (C12153910) un Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2013.gada 12.marta spriedumā lietā Nr. SKC-108 paustās atziņas.

Tiesa atzīst, ka starp akciju sabiedrību „Citadele banka" un atbildētāju 2015.gada 21.oktobrī noslēgtajā Kredīta privātam patēriņam līguma Nr. KPP-79-00502715 1.9.punktā noteiktā nokavējuma procentu likme – 0,175% apmērā no nesamaksātās kredīta summas par katru kavējuma dienu, iestājoties galīgā norēķina dienai (lietas 14.lapa) jeb 63,87% gadā ir nesamērīgi liela, jo tā gandrīz vienpadsmit reizes pārsniedz Civillikuma 1765.pantā noteikto likumisko procentu likmi 6% gadā.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst minēto līguma noteikumu attiecībā uz nokavējuma procentu likmi par netaisnīgu un godīgai darījumu praksei neatbilstošu, bet ievērojot to, ka atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami nokavējuma

procenti, kas atbilst Civillikumā noteiktajai likumisko procentu likmei (6% gadā) un ir aprēķināmi, ņemot vērā kavējuma dienu skaitu un piedzenamo neatmaksāto kredīta pamatsummu: 1993,73 *euro* x 6% / 365 dienas gadā x 461 kavētās dienas (no 2018.gada 27.decembra līdz 2020.gada 1.aprīlim) = 151,09 *euro*, savukārt prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas 982,06 *euro* apmērā piedziņu no atbildētājas ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756., 1759., 1765.pantu un ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā, Augstākās tiesas Civillietu departamenta *2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr. SKC-1331/2016, Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra sprieduma lietā Nr. SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmuma lietā Nr. SPC-111 un 2013.gada 26.aprīļa sprieduma lietā Nr. SKC-1106 paustās atziņas*, nosakāmas prasītāja tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās, bet nesamaksātās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasība ir apmierināta par kopējo summu 2341,89 *euro* jeb 70,46% apmērā no sākotnējās prasības kopējās summas 3323,95 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, 33., 39.panta pirmās daļas 5.punktam, ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināma daļēji, no atbildētājas par labu prasītājai proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram piedzenama valsts nodeva 259,01 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro apmērā.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.-195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] tiesa

nosprieda:

ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, pilnvarotās pārstāves ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, kredīta summas parādu 1993,73 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti deviņdesmit trīs *euro* un 73 centi), līgumsodu 9,28 *euro* (deviņi *euro* un 28 centi) par laika periodu no 2018.gada 16.jūlija līdz 2018.gada 27.decembrim, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 151,09 *euro* (viens simts piecdesmit viens *euro* un 09 centi) par laika periodu no 2018.gada 27.decembra līdz 2020.gada 1.aprīlim, nokavējuma procentus 187,79 *euro* apmērā par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.oktobrim, tiesas izdevumus – valsts nodevu 259,01 *euro* (divi simti piecdesmit deviņi *euro* un 01 cents) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* un 47 centi), kopsummā 2606,37 *euro* (divi tūkstoši seši simti seši *euro* un 37 centi).

Noraidīt ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, pilnvarotās pārstāves ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas 982,06 *euro* (deviņi simti astoņdesmit divi *euro* un 06 centi), piedziņu no /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no kopējās piedzītās un nesamaksātās summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – no 2022.gada 29.aprīļa līdz 2022.gada 9.maijam (ieskaitot) un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām – 2022.gada 30.maijā.

Spriedumu, ja tas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam (ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu), 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022.gada 30.maija, apelācijas kārtībā varēs pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne