Lietas Nr. C11091115
Lietas arhīva Nr. C-0911-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015. gada 15.septembrī

Cēsu rajona tiesa,

tiesnese D.Blūma,

izskatot rakstveida procesā civillietu - maksātnespējīgā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015.gada 15.jūnijā Cēsu rajona tiesā saņemtais maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" (turpmāk prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu pakļauts izskatīšanai tiesā saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiem.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011. gada 29.martā atbildētāja un SIA "ICREDIT.LV" (turpmāk–kreditors) noslēguši aizdevuma līgumu Nr. 2011-0761(turpmāk- līgums), saskaņā ar kuru atbildētāja saņēmusi aizdevumu 50 LVL, kas atbilst 71,14 EUR, ar atmaksas termiņu 2011.gada 29.septembris.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 7. punktu par aizdevuma izmantošanu atbildētājai jāmaksā procenti kreditoram 15% mēnesī. Aizdevuma līguma 7.4. punkts paredz, ka par termiņā nesamaksātu aizdevumu un/vai procentiem par aizdevuma izmantošanu aizņēmējam ir jāmaksā līgumsods 0,5 % dienā no termiņā neatmaksātās summas, kas izteikta komisijas maksas veidā. Norādīts, ka atbildētāja aizdevuma atmaksai nav veikusi maksājumus saskaņā ar aizdevuma atmaksas grafiku, bet ir veikusi vienu maksājumu 50 EUR apmērā 2014.gada 31.martā, ko kreditors novirzījis daļējai līgumisko procentu(komisijas maksas) dzēšanai.

2012.gada 20.oktobrī kreditors un prasītāja noslēguši cesijas līgumu, saskaņā ar kuru kreditors nodevis prasītājai savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma.

Prasītāja norādījusi, ka 2015. gada 15.jūnijā nosūtījusi atbildētājai paziņojumu par cesijas līguma noslēgšanu un paziņojumu par pilnas parāda summas samaksu, kā arī brīdinājusi atbildētāju, ka saistību neizpildes gadījumā griezīsies tiesā un piedzīs parādu piespiedu kārtā.

Prasībā norādīts, ka atbilstoši aprēķinam no aizdevuma līguma izrietošā parāda summa ir 111,49 EUR, kas sastāv no parāda pamatsummas 71,14 EUR, līgumiskajiem procentiem(komisijas maksas) 14,02 EUR, likumiskajiem procentiem 19,22 EUR par laiku

no 2011.gada 29.septembra līdz 2015.gada 12.jūnijam, līgumsoda par laiku no 2011.gada 30.aprīļa līdz 2011.gada 30.augustam 22,20 EUR, ko lūdz piedzīt 10% apmērā no parāda pamatsummas t.i. 7,11 EUR. Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas šo parādu un prasītāja samaksātos tiesāšanās izdevumus, kā arī lūgusi atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% no simta gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1765., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943. un 1946. pantu, Civilprocesa likuma 24., 26., 41., 127., 250.^{19} un 250.^{20} pantu. Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Atbildētājai 2015. gada 19.jūnijā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem, nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 19.jūlijam. Minētais sūtījums nav saņemts atpakaļ tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa atzīst, ka tā kā atbildētājai prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta uz viņas deklarēto dzīvesvietu ierakstītā sūtījumā, tad pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.^{1}pantu, uzskatāms, ka atbildētājai minētie tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana saskaņā ar 250.^{25} panta otro daļu nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētāja ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk tekstā – CL) 1587. panta nosacījumiem, katrs tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Kredītsaistību nodibināšanu starp pusēm apliecina lietā esošais 2011.gada 29.marta aizdevuma līgums Nr. 2011-0761.

Civillikuma 1934.pantā ir noteikts, ka ar aizdevumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā, šķiras un labuma lietās, bet 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tā pati summa,

kādu viņš saņēmis. Ar 2011.gada 29.marta maksājuma uzdevumu Nr.2563 prasītāja pierādījusi, ka SIA"Icredit.lv" izsniegusi atbildētājai aizdevumu 50 LVL, kas atbilst 71,14 EUR, tādējādi izpildot savu no aizdevuma līguma izrietošo saistību. Ar prasītājas un kreditora cesijas līgumu prasītāja pierādījusi ka ar 2012.gada 20. oktobri ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju. No minētā izriet, ka atbildētājas pienākums ir atdot prasītājai aizdevuma pamatsummu 71,14 EUR apmērā. Tiesai nav iemeslu neticēt prasītājas apgalvojumam, ka atbildētāja saņemto aizdevumu nav atmaksājusi, jo atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, kā to prasa Civillikuma 1838.pants, līdz ar ko ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas prasītājas labā aizdevuma summu 71,14 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu". Bet saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Aizdevuma līgumā, atbildētāja apņēmusies maksāt prasītājai procentus 15 % mēnesī par aizdevuma lietošanu no 2011.gada 26.marta līdz 2011.gada 29.septembrim, tādēļ pielīgtie procenti 14,02 EUR ir piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Tiesa atzīst, ka apmierināms arī prasītājas lūgums par likumisko nokavējuma procentu piedziņu par laiku no aizdevuma atdošanas termiņa beigām līdz prasības pieteikuma sagatavošanai jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 1759. panta nosacījumiem: „Procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem." Savukārt CL 1765. pants nosaka: „Likumisko procentu apmērs par naudas parāda samaksas nokavējumu,..... līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no viena simta gadā. Tādējādi prasītājas aprēķinātie nokavējuma procenti par laikposmu no 2011.gada 29.septembra līdz 2015.gada 12.jūnijam 19,22 EUR piedzenami pilnībā. Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem prasītājai nosakāmas tiesības piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus no aizdevuma summas līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms arī prasītājas lūgums par līgumsoda 7,11 EUR piedziņu, jo tas atbilst Civillikuma 1717.pantā minētajam par personas uzņemšanos ciest līgumsodu par saistības neizpildīšanu vai pienācīgu neizpildīšanu, un vienlaikus atbilstoši Civillikuma 1720.pantam pieprasītais līgumsods nepārsniedz 10% no pamatparāda apmēra.

Ņemot vērā iepriekšminēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds pieprasītajā apmērā - 111,49 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai", no atbildētājas ir piedzenami tiesas izdevumi par labu valstij. Konkrētajā lietā tiesas izdevumi sastāv no valsts nodevas un izdevumiem par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu. Valsts nodeva aprēķināma vadoties no CPL 34.panta 1.daļas 1.p."a."apakšpunkta. kas nosaka " valsts nodeva par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 EUR - 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 EUR" Tādējādi valsts nodevas summa, kas piedzenama no atbildētājas par parāda 111,49 piedziņu ir 71,14 EUR. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi

piedzenami to faktiskajā apmērā - izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi – 5,15 EUR (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 250[27]. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" no 2011.gada 26.marta aizdevuma līguma Nr.2011-0761 parādu 111,49 EUR (simt vienpadsmit eiro 49 centi), ko veido neatmaksātais aizdevums 71,14 EUR, līgumiskie procenti 14,02 EUR, likumiskie procenti 19,22 EUR par laiku no 2011.gada 29.septembra līdz 2015.gada 12.jūnijam, līgumsods par laiku no 2011.gada 30.aprīļa līdz 2011.gada 29.septembrim 7,11 EUR.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij tiesas izdevumus- valsts nodevu 71,14 EUR un izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi – 5,15 EUR.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas 71,14 EUR ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma