Lietas Nr. C26143314
Lietas arhīva Nr. C-0654-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**2015. gada 24.septembrī**

**Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:** tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "ALAAS", reģistrācijas Nr. 42403013918, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 69,79 *euro* piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2014.gada 26.novembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) „ALAAS" iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksājumu parāda 69,79 *euro* piedziņu.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 2.-5.) norādīja, ka 2013.gada 12.septembrī atbildētājs /pers. A/ un prasītājs SIA "ALAAS" (līdz 08.04.2014. firmas nosaukums SIA "AUSTRUMLATGALES ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANAS SABIEDRĪBAnoslēdza cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr. RP-13/2141 par sadzīves atkritumu izvešanu no īpašuma /adrese/. Saskaņā ar līgumu atbildētājs pasūta un apmaksā un prasītāja veic sadzīves atkritumu apsaimniekošanu.

Pašvaldība ir piešķīrusi prasītājai tiesības sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā. Ar Rēzeknes pilsētas domes 10.12.2012. un 22.11.2013. lēmumiem tika apstiprināti sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifi.

Prasītāja 2014.gada 26.maijā un 17.jūlijā nosūtīja atbildētājam brīdinājumus par parāda apmaksu un par pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanu, un 2014.gada 24.jūlijā prasītāja pārtrauca sniegt pakalpojumu.

Pamatojoties uz Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu, 16.panta pirmās daļas 2.punktu, 2014.gada 23.maija Rēzeknes pilsētas domes saistošo noteikumu Nr. 28 "Rēzeknes pilsētas sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi" 4.1. un 4.2.6.punktu, prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniegšanas maksas parādu 69,79 *euro*, samaksāto valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 145,63 *euro*.

2014.gada 2.decembrī Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikuma maza apmēra prasībā norakstu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 19.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta pirmo daļu, 2014.gada 2.decembrī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 17.-19.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētāja rakstveida paskaidrojums Rēzeknes tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Tiesai nav pieteikts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, tādēļ atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2015.gada 12.janvārī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 30., 31.).

Tā kā tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Dokumentu paziņošanas faktu pats par sevi neietekmē tas, ka dokumenti ir nosūtīti atpakaļ tiesai, jo atbildētājs nebija sastopams deklarētajā dzīvesvietā un uz pasta uzaicinājumu mēneša laikā neieradās pastā saņemt sūtījumu (l.l. 20., 32.).

**Motīvu daļa**

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2013.gada 12.septembrī starp /pers. A/ kā pasūtītāju un SIA "AUSTRUMLATGALES ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANAS SABIEDRĪBA" kā izpildītāju tika noslēgts līgums Nr. RP-13/2141 par cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanu, kura 2.1. un 2.2.punktā noteikts, ka pasūtītājs pasūta un apmaksā un izpildītājs apņemas pasūtītāja radīto cieto sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Konteineru uzstādīšanas adrese: /adrese A/, ir līguma un tā pielikuma kopijas (l.l. 9., 10.). Minētā līguma vispārējās daļas 3.punktā noteikta maksāšanas kārtība un termiņi: 3.1. maksa par cieto sadzīves atkritumu izvešanu tiek aprēķināta saskaņā ar spēkā esošo atkritumu apsaimniekošanas tarifu, kuru apstiprina pašvaldība saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likumu; 3.2. pasūtītājs maksu par cieto sadzīves atkritumu izvešanu veic, pārskaitot summu, kas uzrādīta rēķinā, izpildītāja kontā līdz rēķinā norādītajam datumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1.pants noteic, ka pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Civillikuma 1402.pants noteic, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kas saskaņā ar 1732.pantu aizsargājamas tiesas ceļā, saskaņā ar šā likuma 1420.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Ar prasītājas prasības pieteikumam pievienoto izziņu un kontu apgrozījumu pārskatu pierādīts, ka atbildētāja parāds par cieto sadzīves atkritumu izvešanu no īpašuma /adrese/, uz 2014.gada 26.novembri sastāda 69,79 *euro* (l.l. 12.-13.). Ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka atbildētājs savas līgumā ietvertās saistības nepildīja un neveica maksājumus par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem pēc saņemtajiem rēķiniem. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas izdevumu apmēru, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītāja 2014.gada 26.maijā un 2014.gada 17.jūlijā nosūtīja atbildētājam brīdinājumus par parāda apmaksu un par pakalpojuma sniegšanas pārtraukšanu, kurā norādīja, ka 24.07.2014. pārtrauks sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniegšanu (l.l. 14., 15.).

Pamatojoties uz Civillikuma 1511., 1533., 1587., 1590., 2107., 2109., 2223.pantu, tiesa secina, ka atbildētājs ir prasītājas sniegto pakalpojumu izmantotājs (pasūtītājs) un viņa pienākums ir apmaksāt prasītājai par sniegtajiem pakalpojumiem saskaņā ar starp pusēm noslēgtā līguma nosacījumiem. Prasība ir pierādīta ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem un pamatota ar iepriekš minētajām likumu normām, tāpēc apmierināma pilnā apjomā.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka naudas saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas liecinātu par parāda samaksu vai liktu apšaubīt prasības pamatotību un likumību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen tiesas izdevumi 75,84 *euro*, ko veido samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm 4,70 *euro* (l.l. 6.-8.).

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 93., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

**n o s p r i e d a :**

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ALAAS" maza apmēra prasību apmierināt.**

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "ALAAS", reģistrācijas Nr. 42403013918, parādu 69,79 *euro* (sešdesmit deviņus *euro* un 79 centus) un tiesas izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit piecus *euro* un 84 centus), kopā 145,63 *euro* (viens simts četrdesmit piecus *euro* un 63 centus).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne