Lietas Nr. 115023915/13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 1. oktobrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar sēdes sekretāri K. Girucku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177. panta.

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores (turpmāk – inspektore) K. Matvejevas 2015. gada 5. augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC128684 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015. gada 17. jūlijā plkst. 00.12 /pers. A/, kuram ar Jelgavas tiesas 2014. gada 7. aprīļa spriedumu un Jelgavas tiesas 2014. gada 15. decembra lēmumu piemērots papildsods – policijas kontrole, bez policijas atļaujas neatradās savā dzīvesvietā - /adrese B/, kā arī laika posmā no 04.05.2015. līdz šim brīdim (05.08.2015.) /pers. A/ neieradās uz reģistrācijām VP Zemgales RP Jelgavas iecirknī. /pers. A/ pārkāpis policijas kontroles noteikumus, kas norādīti 2015. gada 27. marta lēmumā (1.1. punkts un 1.4. punkts). Ir pārkāpts Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punkts 1 a) un d) apakšpunkts, 2. apakšpunkts, 4. apakšpunkts, Ministru kabineta 30.06.2008. noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība”* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 479) III nodaļas 18., 24., 25. punkts, IV nodaļas 29., 30. punkts.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu nav parakstījis. Administratīvā pārkāpuma protokolā veikts ieraksts, ka protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes, pamatojoties uz Latvijas APK 248.[1] pantu. Protokola eksemplārs 2015. gada 6. augustā nosūtīts pa pastu ierakstītā sūtījumā uz /pers. A/ norādīto dzīvesvietas adresi - /adrese B/ (14. , 20. lietas lapa).

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam paziņots Latvijas APK 268.[1] panta noteiktajā kārtībā, 2015. gada 8. augustā ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot tiesas pavēsti uz viņa faktisko un deklarēto dzīvesvietu (1. lietas lapa).

Tiesas pavēsti /pers. A/ nesaņēma un tā pēc glabāšanas termiņa beigšanās nosūtīta atpakaļ (21.-28. lietas lapa).

Saskaņā ar *Paziņošanas likuma* 4. panta pirmo daļu adresātam ir pienākums būt sasniedzamam norādītajā adresē. Lietā nav iegūtas ziņas par objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no /pers. A/ gribas, bija šķērslis tiesas pavēstes saņemšanai norādītajās adresēs. Līdz ar to, ievērojot *Paziņošanas likuma* 8. panta ceturtās daļas noteikumus, atzīstams, ka /pers. A/ par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktajā kārtībā – septītajā dienā pēc tiesas pavēstes nodošanas pasta nodaļā, proti – 2015. gada 15. augustā.

Lietā nav saņemtas ziņas par /pers. A/ neierašanās iemesliem, lūgumi nav saņemti.

VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese nekonstatē šķēršļus lietas izskatīšanas bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177. pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus:

a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, [..]

d) pienākumu no vienas līdz četrām reizēm mēnesī ierasties policijas iestādē, lai reģistrētos;

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; [..]

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008. gada 30. jūnija noteikumus Nr. 479 “*Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība*”.

2008. gada 30. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda - policijas kontrole- īstenošanas kārtība”* (turpmāk - MK noteikumi Nr. 479) 18. punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums - aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Savukārt ar MK noteikumi Nr. 479 24. punktu kontrolējamā persona, kurai noteikts ierobežojums – pienākums ierasties policijas iestādē reģistrēties no vienas līdz četrām reizēm mēnesī –, ierodas reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu noteiktajā laikā un uzrāda personu apliecinošu dokumentu.

Minēto noteikumu 25. punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177. pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošo.

Ar Jelgavas tiesas 2014. gada 7. aprīļa spiedumu (4.-6. lietas lapa) /pers. A/ atzīts par vainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma (turpmāk – KL) 20. panta ceturtās daļas, 15. panta ceturtās daļas, 309. panta otrās daļas, 50. panta pirmās, 50. panta piektās daļas, 51. un 52. panta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 8 mēnešiem 28 dienām.

Ar Jelgavas tiesas 2014. gada 15. decembra lēmumu (7. lietas lapa) /pers. A/ samazināts ar Jelgavas tiesas 2014. gada 7. aprīļa spriedumu noteiktais galīgais sods, nosakot galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 2 gadiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa

vadīšanas tiesības uz 1 gadu 8 mēnešiem 28 dienām.

Ar inspektores J. Markus 2015. gada 27. marta lēmumu Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (11. lietas lapa) 1. punkta 1.1. apakšpunktu /pers. A/ noteikts aizliegums atstāt dzīves vietu (/adrese B/) no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 un uzlikts pienākums 4 reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienās no plkst. 08.00 līdz plkst. 12.00 ierasties reģistrēties Jelgavas iecirknī 40. kabinetā ar personību apliecinošu dokumentu. Ar lēmumu /pers. A/ iepazīstināts 2015. gada 27. martā un viņam izskaidrota lēmuma būtība un sekas par šo nosacījumu neizpildi, ko /pers. A/ apliecināja ar parakstu (8. lietas lapa).

No inspektores K. Matvejevas 2015. gada 17. jūlija ziņojuma (9. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 17. jūlijā plkst. 00.12 pārbaudīta /pers. A/ dzīvesvieta /adrese B/. Vairākas reizes zvanīts pie durvīm, durvis neviens neatvēra. Zvanot uz tālruni, telefons bija atslēgts.

2015. gada 17. jūlijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 177. panta par to, ka 2015. gada 17. jūlijā plkst. 00.12 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā - /adrese B/, kā arī laika posmā no 2015. gada 27. aprīļa līdz 17.07.2015. neieradās uz reģistrācijām VP Zemgales RP Jelgavas iecirknī. /pers. A/ noteikta policijas kontrole no 2015. gada 26. marta līdz 2016. gada 25. martam (10. lietas lapa).

No Policijas kontroles reģistrācijas lapas (18. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 4. maijā /pers. A/ neieradās uz reģistrāciju VP Zemgales RP Jelgavas iecirknī 40. kabinetā, taču ieradās 2015. gada 5. maijā, savukārt turpmāk: 11., 18., 25. maijā, 1., 8., 15., 22., 29. jūnijā, kā arī 6., 13., 20. un 27. jūlijā /pers. A/ neieradās uz reģistrāciju VP Zemgales RP Jelgavas iecirknī 40. kabinetā.

Rakstveida paskaidrojumus /pers. A/ nav sniedzis, jo uz inspektores K. Matvejevas sūtīto uzaicinājumu ierasties paskaidrojumu sniegšanai un administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai (11.-12. lietas lapa), neatsaucās.

Lietā nav iegūtas ziņas par attaisnojošiem iemesliem, kuru dēļ /pers. A/ 2015. gada 17. jūlijā plkst. 00.12, t.i., laikā, kad viņam ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikts liegums pamest dzīvesvietu, neatradās savā dzīvesvietā, kā arī neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī no 2015. gada 11. maija līdz 2015. gada 5. augustam, turklāt no policijas darbinieces ziņojuma (9. lietas lapa) zināms, ka /pers. A/ neatradās ne tikai savā dzīves vietā, bet arī telefoniski nebija sasniedzams. Lietā nav iegūtas ziņas, ka /pers. A/ radās no viņa neatkarīgi nepārvarami šķēršļi, kas liedza viņam ievērot policijas kontroles noteikumus.

Līdz ar to ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus un izvairījās no papildsoda izciešanas, jo lietā nav iegūtas ziņas par objektīvajiem iemesliem, kādēļ /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā datumā un laikā neatradās savā dzīvesvietā, kā arī neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī.

/pers. A/ pārkāpa MK noteikumu Nr. 479 18., 29. un 30. punkta noteikumus un ir pierādīta viņa vaina Latvijas APK 177. panta pārkāpuma izdarīšanā, jo viņš tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, piemērojot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 177. panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ policijas kontroles noteikumus pārkāpa ilgstošā laika posmā, tostarp, ne tikai neatrodoties noteiktā laikā dzīvesvietā, bet arī neierodoties reģistrēties policijas iecirknī, kā arī agrāk vairākas reizes tiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. /pers. A/ divas reizes administratīvi sodīts, nav ziņas par ienākumu esamību, apgādājamo nav. Tiesnese nekonstatē atbildību mīkstinošos apstākļus.

Tiesneses ieskatā, /pers. A/ soda mērķa sasniegšanai piemērojams naudas sods, Latvijas APK 177. panta sankcijā paredzētajā apmērā, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu, pārkāpēja personību un, kas nestu audzinošo raksturu.

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Lūgumi par soda izpildes atlikšanu nav saņemti.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 177., 213., 289.[16] un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 177. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu **40.00 EUR (četrdesmit *euro*) apmērā**.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115023915/13). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24.kabinetā.

Tiesnese L. Fogele