Lietas Nr. **11221060114**
Lietas arhīva Nr. K15-0348-14/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgava 2014.gada 4.decembrī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram A.Eglem,
aizstāvim-zv.avokātam I.Cīrulim,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/**,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk tekstā-KL) 312.pantā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. D/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas,** šādos apstākļos:
2014.gada 8.aprīlī plkst.15.30 /pers. D/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā atņemtas ar Jelgavas tiesas 2013.g.3.oktobra spriedumu uz 2 gadiem 3 mēnešiem 23 dienām, vadīja transportlīdzekli "Audi 100" ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, Jelgavā, pa Lielo ielu, virzienā no Mātera ielas uz Pētera ielu, tādējādi apzināti izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 312.pantā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk tekstā-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. D/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 312.panta, un viņa vaina pierādīta.

Nosakot sodu veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, un, nosakot sodu mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētais /pers. D/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar KL 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Apsūdzētais /pers. D/ agrāk 3 reizes tiesāts, pēdējo reizi-Jelgavas tiesā 2013.g.3.oktobrī pēc KL 312.panta, saskaņā ar KL 51.pantu sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 3 mēnešiem 23 dienām, saskaņā ar KL 55.pantu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 2013.g.15.oktobrī(l.l.14-15,24-25,29-30). Gada laikā administratīvi nesodīts (l.l.28). VSIA „Slimnīca „Ģintermuiža""psihiatra uzskaitē nav, narkologa profilaktiskajā uzskaitē no 2008.g.(l.l.24). Strādā pastāvīgu darbu. Apgādībā 2 nepilngadīgi bērni(l.l.26).

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto ļoti nožēlo, rīkojies neapdomīgi, turpmāk ievēros likumus.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, jo būdams agrāk notiesāts par analogiem noziedzīgiem nodarījumiem, nav izvērtējis savu uzvedību, un turpina izdarīt likumpārkāpumus. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma apstākļus un apsūdzētā personību.

Galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem , spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2013.g.3.oktobra sprieduma.

Lai gan apsūdzētais /pers. D/ savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, slimo ar smagu slimību, viņa apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni, faktiski ir vienīgais ģimenes apgādnieks, taču noziedzīgu nodarījumu izdarīja nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā un nav pamata KL 55.panta nosacījumu piemērošanai.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. D/ piemērots drošības līdzeklis-uzturēšanās noteiktā vietā, un tiesa

uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai, tas ir grozāms uz apcietinājumu un atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar KPL 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. D/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 260**,**39 euro-samaksa par advokāta juridisko palīdzību, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu KL 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem)mēnešiem.

Galīgo sodu saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2013.g.3.oktobra sprieduma, noteikt brīvības atņemšanu uz 6(sešiem)mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1(vienu) gadu 1(vienu)mēnesi.

Drošības līdzekli-uzturēšanās noteiktā vietā-/pers. D/-grozīt uz apcietinājumu un atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus 260,39 euro- samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane