Lietas Nr. C30343715
Lietas arhīva Nr. C-3437-15/2

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

**2015.gada 23.martā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
2015.gada 23.martā
Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA /Nosaukums A/ tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

**k o n s t a t ē j a:**

2015.gada 26.februārī parādnieks SIA /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā – pieteicējs) iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

A r 2015.gada 27.februāra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības, nosakot pieteicējam termiņu trūkumu novēršanai.

Ar 2015.gada 16.marta lēmumu SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA „/Nosaukums A/" pamatdarbības veids ir tekstilizstrādājumu, apģērbu, apavu un ādas izstrādājumu vairumtirdzniecības starpniecība, apģērbu mazumtirdzniecība specializētajos veikalos, kā arī apavu un ādas izstrādājumu mazumtirdzniecība specializētajos veikalos.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādniekam ir saistības EUR 44897,36 apmērā, kurām 2014.gada 27.novembrī ir iestājies izpildes termiņš, pamatojoties uz 2014.gada 28.oktobra Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu Nr.22.10/L-30473 par nodokļu parādu. SIA „/Nosaukums A/" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā minētā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme. Saskaņā ar Padomes regulas Nr.1346/2000 SIA „/Nosaukums A/" galveno interešu centra vieta atrodas Latvijā, un citā dalībvalstī SIA „/Nosaukums A/" nepieder nekāda veida uzņēmums. Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA „/Nosaukums A/" lūdz tiesu pasludināt maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un $363^{11}$.panta otrās daļas noteikumiem parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, nerīkojot tiesas sēdi.

**Motīvu daļa**

Izskatījusi rakstveida procesā pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā – parādnieks).

No tiesā iesniegtās LR Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicējs ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmajā daļā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu

iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

No pieteikuma izriet, ka parādnieka rīcībā nav pietiekošu naudas līdzekļu, lai parādnieks spētu nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un turpinātu komercdarbību.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma $363^{13}$.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

No pieteicēja pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma $363^{13}$.panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma $363^{10}$.pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2015.gada 18.martā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par pieteicēja administratora kandidātu pieteicēja maksātnespējas lietā ieteikts sertificēts administrators Sandis Saulītis.

Civilprocesa likuma $363^{10}$.panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma $363^{13}$.panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru pieteicēja maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, 193.pantu, 251.panta 11.punktu, 256., 257.pantu, $363^{11}$.panta otro daļu, $363.^{13}$pantu, tiesa

**n o s p r i e d a :**

apmierināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Sandi Saulīti, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00562, adrese /adrese B/, par maksātnespējīgās SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Maike