Lietas Nr. C36036814
Lietas arhīva Nr. C-0368-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

tiesnesis A. Jēkabsons

2014.gada 28.maijā rakstveida procesā izskatīja civillietu **SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu**, tiesa

konstatēja

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/(turpmāk - atbildētājs) par pamatparāda 1746.76 EUR, procentu 1190.60 EUR, valsts nodevu 352.23 EUR, ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistīto izdevumu 4.70 EUR piedziņu, kā arī nosakot tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

Prasībā norādīts, ka starp AS "Swedbank" un atbildētāju tika noslēgts Kredītlīnijas līgums. AS "Swedbank" kā kreditors piešķīra atbildētāja privātajam kontam kredītlīnijas limitu, atļaujot atbildētājam izmantot bankas naudas līdzekļus līdz konkrētajam kredītlīnijas limitam, t.i., izsniedza aizdevumu Līgumā noteiktā kredītlimita ietvaros. Parakstot līgumu, atbildētājs piekrita līguma noteikumiem, tajā skaitā arī līgumam saistošajam Cenrādim. Starp pusēm notika darījums Civillikuma 1402. panta izpratnē. Līguma ietvaros atbildētājam tika piešķirta kredītlīnija, t.i., izsniegts aizdevums līgumā noteiktā kredītlimita ietvaros. Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājam līgumā noteiktajā datumā savā privātajā kontā bija jānodrošina nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs procentu par kredītlīnijas summas lietošanu samaksai, kā arī reizi mēnesī jāieskaita savā privātajā kontā naudas līdzekļus līgumā noteiktajā apjomā. Saskaņā ar līguma noteikumiem, līguma nosacījumu pārkāpumu gadījumā pēc kreditora pieprasījuma atbildētājam ir jāatmaksā kredītlīnijas summa, procenti par kredīta lietošanu un visi blakus prasījumi. Atbildētājs pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu. AS "Swedbank" 2012.gada 20.decembrī cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no AS "Swedbank" un atbildētāja starpā noslēgtā līguma prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. Prasītājs izsūtījis atbildētājam AS "Swedbank" paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam, kas uzskatāma par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju, saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu. Atbildētājam, saskaņā ar Līgumu noteikumiem, ir pienākums maksāt procentus par kredīta (aizdevuma) lietošanu un nokavējuma procentus (maksa no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par nokavējuma laiku), kas sastāda 60% gadā(t.i. 0,16% par katru kavēto dienu). Atbildētājam, saskaņā ar līguma noteikumiem ir pienākums maksāt līgumsodu (maksa par savlaicīgi neatmaksātiem procentiem par aizdevuma lietošanu par nokavējuma laiku), kas sastāda 60% gadā (t.i. 0,16% par katru kavēto dienu).

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652. panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1719., 1720.panta otro daļu, 1753., 1756., 1765., 1763., 1793., 1797.,1798., 1801.,1805., 1943.pantu.

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2014.gada 7.martā ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt Talsu rajona tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Atbildētājs iesniedzis rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka prasību atzīst daļēji, t.i., pamatparādu 1746.76 EUR, kā arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesa atzinusi, ka lieta izskatāma rakstveida procesā. Puses nav lūgušas lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

2005.gada 9.martā starp akciju sabiedrību „Hansabanka"(pēc nosaukuma maiņas akciju sabiedrība „Swedbank") un /pers. B/ noslēgts Kredītlīnijas līgums(l.11., 12.lpp.), nosakot, ka atbildētājam kredītlīnijas limits ir Ls 800.00. Parakstot minēto līgumu, atbildētājs apliecināja, ka viņš ir iepazinies ar Vispārējiem darījumu noteikumiem un līguma noteikumiem.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

2012.gada 20.decembrī akciju sabiedrība „Swedbank" kā cedents un sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" kā cesionārs noslēdza Cesijas līgumu Nr.SWED-06(l.19.lpp.), saskaņā ar kura 1.1.punktu cedents pret atlīdzību cedēja cesionāram prasījuma tiesības, kas cedentam radušās pret fiziskajām personām, saskaņā ar Līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas. Prasījumi izriet no starp cedentu un parādniekiem noslēgtajiem līgumiem, kuru saistību izpildes termiņš ir iestājies.

Saskaņā ar Cesijas līguma Nr. SWED-06 2.1.punktu, puses vienojās, ka cedents cedē līguma 1.1.punktā minētos prasījumus pret līguma 1.pielikumā fiksētajām personām arī attiecībā uz visām iespējamām galvenajām un blakus saistībām un blakus prasījumiem, tajā skaitā, līgumsodiem, pielīgtiem un likumiskiem procentiem un trešo personu galvojumiem.

2013.gada 28.februāra Paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju apliecināta kopija (l.15.lpp.), no kuras izriet, ka prasītājs ir informējis atbildētāju par prasījuma tiesību cesiju.

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietā nav strīds, ka atbildētājs ir parādā prasītājai 1746.76 EUR.

Civillikuma 1756.pants, nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Starp pusēm nav strīds, ka atbildētājs prasītājam ir parādā galveno parādu 1746.76 EUR.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Procenti 1190.60 EUR aprēķināti par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2014.gada 20.februārim(kavējums 426 dienas) atbilstoši Kredītlīnijas līguma noteikumu 4.punktam un Cenrādim pēc likmes 0.16% par katru kavēto dienu.

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts Līgums, kuru daļā par norēķinu veikšanu atbildētājs nav izpildījis. Atbildētājs nav ievērojis Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, nav noteiktajos termiņos veicis maksājumu iemaksas, tādēļ uzskatāms, ka atbildētājs pieļāvis parādnieka nokavējumu.

Atbildētājs nav cēlis pamatotus iebildumus par nokavējuma procentu aprēķinu, līdz ar to tiesai nav pamata to apšaubīt.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 1746.76 EUR un nolīgtie procenti 1190.60 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, rezolutīvajā daļā norādāmas arī prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi : valsts nodeva 352.23 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzītno/pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija"**, reģistrācijas Nr.40003717522, pamatparādu 1746.76 EUR, nolīgtos procentus 1190.60 EUR, tiesas izdevumus 356.93 EUR, **kopā3294.29 EUR(trīs tūkstoši divi simti deviņdesmit četrus *euro* 29 centus).**

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Piedzītos naudas līdzekļus pārskaitīt SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, konta Nr.LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A. Jēkabsons