Krimināllieta Nr.11904013021
Lietas arhīva Nr.K88-0181-23/2
ECLI:LV:LRT:2023:0823.11904013021.10.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
(saīsinātais)
Rēzeknē 2023.gada 23.augustā

Latgales rajona tiesa,
tiesnesis Ivars Dzindzuks,
piedaloties prokurorei Oksanai Baško,
aizstāvim Augustam Pujatam,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 262.[1]panta pirmās daļas, 270.panta pirmās daļas un 126.panta otrās daļas 1.punktā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus:

[1.1] /pers. B/, būdams transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs.

2021.gada 5.novembrī plkst.20.17 /pers. B/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), /vieta/pa autoceļu A12 Jēkabpils-Rēzekne-Krievijas robeža (Terehova) un pēc tam, nogriežoties iebraucamajā ceļā, māju "/Nosaukums/" virzienā vadīja transportlīdzekli – automašīnu *VW Passat Variant*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Pie mājām "/Nosaukums/" /pers. B/ vadīto transportlīdzekli ar dienesta transportlīdzekli *Opel Mokka*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, apturēja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors Valsts amatpersona, kurš dienesta pienākumus pildīja kopā ar Latvijas Republikas Zemessardzes 26.kājnieku bataljona zemessargu /pers. F/. /pers. G/, pamatojoties uz aizdomām, ka /pers. B/ transportlīdzekli vadīja alkohola ietekmē, piedāvāja viņam uz vietas veikt alkohola ietekmes pārbaudi ar portatīvo izelpojamā gaisa kontroles aparātu, bet /pers. B/ atteicās to darīt. Tad /pers. B/ medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs tika nogādāts uz SIA "Vidzemes slimnīca" Neatliekamās medicīniskās palīdzības un pacientu uzņemšanas nodaļu Valmierā, Jumaras ielā 195, kur 202 /datums/plkst. 00.25 /pers. B/ no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs, izelpotajā gaisā un citās bioloģiskajās vidēs atteicās, par ko tika sastādīts medicīniskās pārbaudes protokols.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1]panta pirmajā daļā *(Krimināllikuma redakcija, kas bija spēkā līdz 25.11.2022)*.

[1.2] /pers. B/, lietojot vardarbību, pretojās varas pārstāvim, kurš pildīja viņam uzliktos dienesta pienākumus, un tīši nodarīja viņam vidēja smaguma miesas bojājumu sakarā ar to, ka cietušais izpildīja savus dienesta pienākumus, un proti:

2021.gada 5.novembrī plkst. 20.17 /pers. B/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), /vieta/ pa autoceļu A12 Jēkabpils-Rēzekne-Krievijas robeža (Terehova) un pēc tam, nogriežoties iebraucamajā ceļā, māju "/Nosaukums/" virzienā vadīja transportlīdzekli – automašīnu *VW Passat Variant*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Pie mājām "/Nosaukums/" /pers. B/ vadīto transportlīdzekli ar dienesta transportlīdzekli *Opel Mokka*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, apturēja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors Valsts amatpersona, kurš dienesta pienākumus pildīja kopā ar Latvijas Republikas Zemessardzes 26.kājnieku bataljona zemessargu /pers. F/.

/pers. G/, kurš saskaņā ar likuma "Par policiju" 22.pantu uzskatāms par valsts varas pārstāvi, pienāca pie apturētā transportlīdzekļa vadītāja /pers. B/ un lūdza viņu uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību. /pers. B/ paskaidroja, ka viņam nav līdzi dokumentu un ka brauca no kaimiņa uz savām mājām. /pers. G/ datubāzē noskaidroja /pers. B/ personību un to, ka /pers. B/ ir atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Tad /pers. G/, konstatējis, ka no /pers. B/ vadītās automašīnas salona nāk alkoholam līdzīga smaka un viņa uzvedība norāda uz alkohola lietošanas faktu, uzaicināja /pers. B/ izkāpt no automašīnas un uz vietas veikt alkohola ietekmes pārbaudi ar portatīvo izelpojamā gaisa kontroles aparātu. /pers. B/ noliedza alkohola lietošanas faktu un pēc /pers. G/ vairakkārt izteiktajām prasībām kategoriski atteicās veikt alkohola ietekmes pārbaudi uz vietas, kā arī atteicās braukt uz slimnīcu, lai nodotu asins analīzes, aizbildinoties ar veselības problēmām. /pers. G/ izskaidroja /pers. B/ paredzēto krimināltatbildību gadījumā, ja viņš kā persona, kurai nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, atteiksies no asins analīžu nodošanas slimnīcā. /pers. B/ vairakkārt tika aicināts sēsties policijas dienesta transportlīdzeklī, lai brauktu uz slimnīcu veikt asins analīzes alkohola koncentrācijas noteikšanai, taču /pers. B/ atteicās kāpt dienesta transportlīdzeklī, grūstījās un uzvedās agresīvi, nepakļaujoties /pers. G/ likumīgajām prasībām. /pers. G/ un /pers. F/, pildot viņiem uzliktos dienesta pienākumus, nolūkā ievietot /pers. B/ policijas transportlīdzeklī, ņemot vērā viņa izrādīto pretošanos, kopīgi satvēra /pers. B/ aiz elkoņiem un veda uz transportlīdzekli, lai nogādātu uz slimnīcu pārbaudes veikšanai. /pers. B/ nepakļāvās, bija agresīvs un lamājās, centās izrauties no /pers. G/ un /pers. F/ satvērieniem. Nolūkā savaldīt /pers. B/, /pers. G/ pielietoja speciālos līdzekļus – uzlika /pers. B/ roku dzelžus. Liekot roku dzelžus, /pers. B/ centās izrauties un saskrāpēja /pers. G/ labās rokas vidējo pirkstu. /pers. G/ un /pers. F/ centās iesēdināt /pers. B/ dienesta transportlīdzeklī, taču /pers. B/ turpināja pretoties un spēra ar kājām /pers. G/ pa ķermeni – krūšu daļu. Kad /pers. B/ izdevās daļēji iesēdināt dienesta transportlīdzeklī uz aizmugurēja sēdekļa, /pers. B/ apgūlās uz sēdekļa uz muguras un atteicās ievietot kājas transportlīdzeklī, sperot /pers. G/. Nolūkā pārtraukt /pers. B/ pretošanos, /pers. G/ uzgūlās /pers. B/ daļēji virsū uz kājām un ķermeņa vidusdaļas un centās satvert viņa rokas. Tad /pers. B/, nolūkā pārtraukt /pers. G/ likumīgās darbības, satvēra /pers. G/ kreisās rokas pirkstu galus, spēcīgi tos saspieda un vidējo pirkstu tīši lieca atpakaļ. Sajūtot stipras sāpes vidējā pirkstā, /pers. G/ bija spiests pārtraukt savas likumīgās darbības. Tikmēr /pers. F/ iesēdās transportlīdzeklī no otras puses blakus /pers. B/ un satvēra viņu, pēc kā /pers. G/ atbrīvoja /pers. B/. Tā kā /pers. B/ turēja kāju ārpus dienesta transportlīdzekļa un neļāva aizvērt durvis, kā arī

labprātīgi atteicās kāju ievietot transportlīdzekļa salonā, /pers. G/ pielietoja speciālo līdzekli – teleskopisko steku un, pabāžot to zem /pers. B/ kājas augšstilba, ievietoja /pers. B/ kāju transportlīdzekļa salonā.

/pers. B/ prettiesiskās rīcības rezultātā /pers. G/ tika nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums, kas ir izraisījis ilgstošu veselības traucējumu uz laiku garāku par 21 dienu, un tieši – kreisās rokas 3.pirksta vidējās falangas lūzums bez dislokācijas.

Tā kā /pers. B/ tīšo ļaunprātīgo pretošanās darbību rezultātā /pers. G/ nespēja pilnvērtīgi turpināt pildīt savus dienesta pienākumus, notikuma vietā ieradās cits Valsts policijas darbinieks ar dienesta transportlīdzekli, kas bija speciāli aprīkots ar aizturēto personu izolējošu telpu. /pers. B/ turpināja pretoties arī viņa ievietošanai šajā dienesta transportlīdzeklī, tomēr likumsargiem izdevās pārvarēt /pers. B/ pretošanos un ievietot viņu dienesta transportlīdzeklī nogādāšanai uz slimnīcu.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja tīšu mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā, un tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 1.punktā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1]panta pirmajā daļā, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 160 (simts sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem 6 (seši) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 200 (divi simti) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 1.punktā, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo un ceturto daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos pamatsodus un pilnīgi pievienojot papildsodu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt – sabiedriskais darbs uz 360 (trīs simti sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem 6 (seši) mēnešiem.

Sabiedriskā darba izciešanas laikā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanas laiku no 2021.gada 5.novembra plkst. 20.38 līdz 2021.gada 6.novembra plkst. 15.15., kopumā 1 (viens) dienu, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 8 (astoņi) sabiedriskā darba stundām.

/pers. B/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad spriedums stāsies spēkā pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Rēzeknes nodaļā (Atbrīvošanas aleja 93a, Rēzekne).

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij no Juridiskās palīdzības administrācijas cietušajam /pers. G/ izmaksāto valsts kompensāciju 1250 EUR (tūkstoš divi simti piecdesmit *euro*).

Apmierināt daļēji cietušā /pers. G/ kompensācijas pieteikumu par morālo aizskārumu. Piedzīt no /pers. B/ cietušā /pers. G/ labā kompensāciju par nodarīto morālo aizskārumu 500 EUR (pieci simti *euro*). Pārējā daļā /pers. G/ kompensāciju nenoteikt.

Noteikt /pers. B/ termiņu kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas –, nosakot par pienākumu iesniegt Latgales rajona tiesā dokumentus par kompensāciju atlīdzināšanu sprieduma izpildes kontroles nodrošināšanai.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus 420 EUR (četri simti divdesmit *euro*) par aizstāvja Augusta Pujata iztiesāšanā sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību.

Noteikt /pers. B/ termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu jāiesniedz Latgales rajona tiesā.

Elektroniskos dokuments – divus DVD-R diskus ar krūšu kameras video ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – atstāt krimināllietas materiālos.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis I.Dzindzuks