Krimināllietas Nr.11181057115
Tiesas lietvedības Nr. K12-0565/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2015.gada 30.jūnijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Zīle,
ar tiesas sēdes sekretāri A.Ananiču, tulci A.Kotovu,
piedaloties prokuroram Dz.Zaikovskim,
advokātam V.Kudiņam

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 5.aprīlī ap pulksten 03.00 /pers. E/, atrodoties alkoholisko vielu ietekmē, no dzīvokļa Nr./adrese/ slepeni nolaupīja cietušai /pers. F/ piederošās automašīnas „BMW 525", reģistrācijas numurs /reģ.nr./, 1600 EUR vērtībā, aizdedzes atslēgas. Tad, izmantojot labvēlīgus apstākļus, /pers. E/ piegāja pie norādītās automašīnas, kas bija novietota aiz mājas, atvēra to, iedarbināja un slepeni nolaupīja, aizbraucot prom. Braucot ar automašīnu, /pers. E/ netika galā ar tās vadīšanu, nobrauca no ceļa un ietriecās kokā.

Tādējādi /pers. E/ izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), t.i. noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

/pers.E/ savu vainu atzina pilnīgi un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Tiesa, uzklausījusi procesa dalībniekus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

/pers. E/ vainu pierāda sekojošie pierādījumi:
- cietušās /pers. F/ liecības (l.l. 30-31, 34-35, 61-62);
- liecinieka /pers. H/ liecības (l.l. 36);
- liecinieka /pers. I/ liecības (l.l. 37);
- liecinieka /pers. J/ liecības (l.l. 38);
- apskates protokols (l.l. 7-27).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu apsūdzētā atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Tiesa uzskata, ka, ņemot vērā minēto, ir pamats noteikt sodu, kas saistīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, lai šādā veidā panāktu apsūdzētā resocializāciju un labošanos. Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi.

Cietusī /pers. F/ pieteikusi kompensācijas pieteikumu 1650 EUR apmērā (l.l. 61-62). Apsūdzētais to atzīst. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tā kā kaitējuma kompensācija cietušai no vainīgā puses nav kompensēta, tās apmērs izriet tieši no pieteiktās, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 1.punktu, trešo daļu, kompensācijas apmērs nosakāms kā to pieprasa un tas atkarīgs no zaudējuma apmēra, kas radies noziedzīgā nodarījuma rezultātā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem pienākumu samaksāt noteikto kompensāciju par labu cietušai tiesa uzliek apsūdzētajam, kas ar šo spriedumu atzīts par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Lietiskos pierādījumus: aploksni ar diviem nomazgājumiem DNS konstatēšanai, aploksni ar izsmēķi, aploksni ar nomazgājumu DNS konstatēšanai, konteineru ar smaržu pēdu paraugu pēc sprieduma stāšanās spēkā jāiznīcina.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.- 530.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt sodu: īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanas termiņu /pers. E/ skaitīt no 2015.gada 30.jūnija, ieskaitot soda izciešanā viņa atrašanos apcietinājumā no 2015.gada 10.jūnija līdz 2015.gada 30. jūnijam.

Drošības līdzekli līdz spriedums stājas spēkā atstāt negrozītu – apcietinājumu.

Piedzīt no /pers.E/ /pers.F/ labā 1650 EUR (tūkstoš seši simti piecdesmit *euro*).

Lietiskos pierādījumus: aploksni ar diviem nomazgājumiem DNS konstatēšanai, aploksni ar izsmēķi, aploksni ar nomazgājumu DNS konstatēšanai, konteineru ar smaržu pēdu paraugu pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.
Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2015.gada 14.jūlijā.

Tiesnese J.Zīle