Lietas Nr. 11091126814
Lietas arhīva Nr. K30-0379-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms
ar sekretāri A.Babri, tulku D.Kivlenieci,
piedaloties prokurorei A.Kleinai,
aizstāvim E.Amoliņam,

2016.gada 19. aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā tiesa,-

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ apsūdzēts par to, ka viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 15.augustā, laika posmā starp plkst.4 un plkst.7 no rīta, /pers. B/, atrodoties Rīgā, ēkas Kaivas ielā 50/4 kāpņutelpas pirmajā stāvā, ievēroja pie kāpņu margām ar drošības trosi piestiprinātu /pers. D/ piederošu divriteni Burghardt Lady Line ar piederumiem 220 EUR vērtībā, un nolēma divriteni nozagt. īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. B/ pārgrieza ar līdzpaņemtām knaiblēm drošības trosi, kuras vērtība 10 EUR un kura palika piestiprināta pie divriteņa, uzsēdās uz divriteņa un no notikuma vietas aizbrauca.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja /pers. D/ piederošas mantas zādzību 230 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu atzina pilnībā viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā. Kaitējuma kompensāciju atzina. Lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /pers. B/ izvirzīto apsūdzību, kas paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana attiecībā uz izvirzīto apsūdzību tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzētā /pers. B/, viņa aizstāvja un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā /pers. B/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļas noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošos datus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.pantu, apsūdzētā /pers. B/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, pilnībā pierādīta.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina ir pierādīta un noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija noteikta pareizi, t.i., noziedzīgs nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otrās daļas noteikumiem, apsūdzētā /pers. B/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums.

Attiecībā par apsūdzēto noskaidrots: /pers. B/, dzimis /datums/.gadā Rīgā, personas kods /personas kods/, LR pilsonis, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, ar 9 klašu izglītību, pieņemts darbā uz pārbaudes laiku pakešu logu izgatavošanas uzņēmumā, kura nosaukumu nezin, dzīvo /adrese A/, Rīgā, agrāk sodīts – notiesāts ar 2015.gada 22.septembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas un 2016.gada 14.janvāra Rīgas rajona tiesas spriedumiem, galīgais sods nav noteikts.

/pers. B/ piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā. /pers. B/ bija aizturēts 2014.gada 22.-23.decembrī.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta /pers. D/. Pieteikta kaitējuma kompensācija 15 EUR apmērā, kas ir pamatota.

Mantai arests nav uzlikts.

Procesuālo izdevumu pirmstiesas procesā nav.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. B/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Turklāt, tiesas ieskatā, noziedzīga nodarījuma recidīvs ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai Krimināllikuma panta sankcijas ietvaros. Turklāt atbildību pastiprinošu apstākļu esamība un agrākā sodāmība izslēdz Krimināllikuma 49. un 55.panta piemērošanu apsūdzētajam, kā arī izslēdz iespēju, piemērot panta sankcijā noteikto minimālo sodu.

Tiesa, ņemot vērā spriedumā norādītos konstatētos apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, ievērojot lietas apstākļus, /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā apsūdzētā personību, iepriekš sodīts, sodāmības nav dzēsta, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, tiesa atzīst, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai apsūdzētais pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, resocializētu apsūdzēto, pasargātu sabiedrību un soda mērķa sasniegšanai, /pers. B/ ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu Krimināllikumā noteikto.

Tiesai ir radusies pārliecība, ka /pers. B/ izciešot sodu tieši ar šo spriedumu noteiktajā apmērā, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Tiesas ieskatā noteiktais sods uzskatāms par individualizētu un humānu, ar šādu sodu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam galīgais sods ir nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, smagumu un apsūdzētā personību, sods nosakāms daļēji, saskaitot piespriestos sodus.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā grozīt uz apcietinājumu šajā lietā, lai nodrošinātu soda izciešanu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvja piedalīšanas kriminālprocesā pēc norīkojuma EUR 142,30(simtu četrdesmit divi euro un 30 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajai /pers. D/, personas kodu:/personas kods/, materiālo kompensāciju EUR 15.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 527., 528., 529. pantu, tiesa

N O S P R I E D A:

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu **uz 4 (četriem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. B/ galīgo sodu noteikt ņemot vērā 2015.gada 22.septembra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas un 2016.gada 14.janvāra Rīgas rajona tiesas spriedumos, daļēji saskaitot piespriesto sodus un noteikt ar brīvības atņemšanu uz **9 (deviņiem) mēnešiem un 350 (trīs simti piecdesmit) piespiedu darba stundām.**

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 22.decembra līdz 2014.gada 23.decembrim un 2015.gada 3.jūlija līdz 2016.gada 5.janvārim, un 2016.gada 8.marta līdz 2016.gada 19.aprīlim, kas uzskatāmas par izciestām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 19.aprīļa.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā grozīt uz apcietinājumu šajā lietā, lai nodrošinātu soda izciešanu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvja piedalīšanas kriminālprocesā pēc norīkojuma EUR 142,30 (simtu četrdesmit divi euro un 30 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajai /pers. D/, personas kodu:/personas kods/, materiālo kompensāciju EUR 15.

Spriedumu daļā par sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības ir 2016.gada 19.aprīlī.

Tiesnesis: A.Celms