

ECLI:LV:VRT:2025:1027.C71342625.3.S

Arhīva Nr. C-3426-25/14

Lietas Nr. C71342625

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2025.gada 27.oktobrī

Vidzemes rajona tiesa šāda sastāvā

tiesnese Rasma Medne,

ar tiesas sēžu sekretāri Ivetu Medni,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasībā pret /Persona A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" (turpmāk-prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /Persona A/ (turpmāk- atbildētāja) par zaudējumu piedziņu, kurā pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta 1. un 3. daļu, 20.pantu, 31.panta 2.daļu, 41.panta 1.daļas 1)punkta a) apakšpunktu; Ministru kabineta noteikumiem Nr.340 "Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem nemateriālajiem zaudējumiem"; Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 "Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem"; Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.663 „Noteikumi par valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību saistībā ar ceļu satiksmes negadījumā cietušajām personām", lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu EUR 6197,65 (seši tūkstoši viens simts deviņdesmit septiņi eiro un 65 centi) apmērā. Noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītas zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei no aprēķina 6% (seši procenti) gadā. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam valsts nodevu EUR 400,00 apmērā.

Prasība pamatota ar šādiem apstākļiem.

(1) /Datums A/. „Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS, Reģ.Nr. 40003494976, turpmāk - Prasītājs, un apdrošinājuma ņēmējs /Persona A/ noslēdza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu, par ko Prasītājs ir izdevis polisi Nr./Numurs A/, turpmāk – Standartlīgums, saskaņā ar kuru Prasītājs apdrošināja transportlīdzekļa /TL Marka A/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, turpmāk – Zaudējumu nodarījušais t/l, īpašnieka civiltiesisko atbildību.

(2) /Datums C/. /Ceļa posms A/ starp Zaudējumu nodarījušo t/l, kuru vadīja Atbildētājs un transportlīdzekli /TL Marka B/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs B/., turpmāk – Cietušais t/l, notika ceļu satiksmes

negadījums, turpmāk – CSNg, ko apliecina 07.05.2021.Vidzemes rajona tiesas spriedums krimināllietā (Arhīva Nr.K71-0398-21/27).

(3) Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma, turpmāk - OCTA likums, 18.pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai un saskaņā ar OCTA likuma 31.panta 2.daļu zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību. Savukārt apdrošināšanas gadījums saskaņā ar OCTA likuma 1.panta 2)punktu ir ceļu satiksmes negadījums, kuram iestājoties paredzēta apdrošināšanas atlīdzības izmaksa un apdrošināšanas atlīdzība saskaņā ar šī paša likuma panta 1)punktu ir naudas summa, ko izmaksā, vai pakalpojums, par kuru veic samaksu zaudējumu atlīdzināšanai.

(4) Prasītājs saņēma cietušās personas /Persona B/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 460.75 (saskaņā ar iesniegtajiem čekiem bija jāizmaksā EUR 460,75, ārsta /Persona E/ aprēķinā ieviesusies matemātiskā kļūda, attiecīgi tika aprēķinātā un izmaksātā summa ir lielāka par EUR 22,00) apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs B/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem” (4.punkts)

(5) Prasītājs saņēma cietušās personas /Persona C/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 53,00 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs C/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (4.punkts)

(6) Prasītājs saņēma cietušās personas /Persona D/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 132,50 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs D/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (4.punkts)

(7) Prasītājs saņēma cietušās personas /Persona D/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem (slimības lapa). Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 755,77 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs E/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 21.pantu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (5.punkts)

(8) Prasītājs saņēma cietušās personas /Persona C/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem (slimības lapa). Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 153,32 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs F/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 21.pantu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (5.punkts)

(9) Prasītājs saņēma cietušās personas /Persona C/ OCTA atlīdzības pieteikumu par nemateriālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 559,00 apmērā par nemateriālajiem zaudējumiem saistībā ar miesas bojājumiem, kas nodarīti /Persona D/ CSNg rezultātā (izmaksu lietā Nr./Numurs G/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmo un trešo daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.340 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem nemateriālajiem zaudējumiem”.

(10) Prasītājs saņēma Nacionālās veselības dienesta, turpmāk - NVD, iesniegumu par /Persona D/, /Persona C/ un /Persona B/ ārstēšanu. Prasītājs, izskatot NVD iesniegumu pieņēma lēmumus un izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par /Persona D/ ārstēšanu EUR 1374,86, par /Persona C/ ārstēšanu EUR 698,29, par /Persona B/ ārstēšanu EUR 2064,16, kopā EUR 4137,31. Prasītāja lēmums pamatots ar OCTA likuma 18.pantu, 19.panta 1.daļas 1.punktu, 20.panta 1.daļu, 31.panta 2.daļu un Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.663 „Noteikumi par valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību saistībā ar ceļu satiksmes negadījumā cietušajām personām".

Turklāt konstatēts, ka Atbildētāja asinīs tika konstatēta tāda alkohola koncentrācija, kuras laikā aizliegts vadīt transportlīdzekli.

Saskaņā ar OCTA likuma 41.panta 1.daļas 1)punkta:

- a)apakšpunktu, apdrošinātājam tiesības iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā;

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, tā kā tika konstatēts, ka Atbildētājs ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, pamatojoties uz OCTA likuma 41.panta 1.daļas 1)punkta a)apakšpunktu, Prasītājs nosūtīja Atbildētājam Regresa pieteikumus, turpmāk – Regresa pieteikums, ar lūgumu atmaksāt Prasītājam izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību EUR 6197.65 apmērā. Pēc telefoniska Atbildētāja pieprasījuma Prasītājs nosūtīja Atbildētājam uz e-pastu: /E-Pasts A/ visus izmaksu lietu materiālus.

Tā kā Atbildētājs līdz šī pieteikuma sagatavošanas dienai nav atlīdzinājis Prasītājam nodarītos zaudējumus, Prasītājs ir spiests tiesā iesniegt šo prasības pieteikumu un lūdz tiesu no Atbildētāja piedzīt Zaudējumus pilnā apmērā.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesas noteiktajā laikā nav iesniedzis.

[3] Uz tiesas sēdi prasītāja pilnvarotais pārstāvis nav ieradies, lūdzis lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā norāda, ka uztur prasību pilnā apmērā uz pieteikumā norādītajiem argumentiem un lūdz no atbildētāja piedzīt prasības pieteikumā prasītos zaudējumus pilnībā.

Atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas. Tiesas dokumenti nosūtīti uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi. Civilprocesa likuma 59.panta pirmā daļa nosaka, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.^{1} pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.^{2} pantu aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā ,,Latvijas Vēstnesis". Atbildētājam par tiesas sēdi, laiku un vietu paziņots ievietojot sludinājumu LR oficiālajā izdevumā ,,Latvijas Vēstnesis", oficiālais publikācijas Nr. /Numurs H/, /Datums B/ laidienā Nr./Numurs I/.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies.

Tiesa atzīst, ka civillieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma (turpmāk – CL) 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

CL 1770.pants nosaka, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

CL 1773.pants nosaka, ka zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs – kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs – kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvaramā vara.

Saskaņā ar CL 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.
CL 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ceļu satiksmes likuma 20.pants nosaka transportlīdzekļu īpašnieku, valdītāju un turētāju pienākumus un tiesības, to starpā, saskaņā ar panta ceturto daļu minētām personām ir jāveic mehāniskā transportlīdzekļa īpašnieka, valdītāja un turētāja civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana likumos un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Ceļu satiksmes likuma 44.panta pirmā daļa nosaka, ka šā likuma vai citu ceļu satiksmes drošību reglamentējošu aktu pārkāpuma rezultātā nodarītais zaudējums ir jāatlīdzina. Saskaņā ar minētā panta otro daļu par transportlīdzekļa ekspluatācijas rezultātā nodarīto zaudējumu atbild transportlīdzekļa īpašnieks vai valdītājs, ja viņš nepierāda, ka zaudējums radies nepārvaramas varas dēļ, ar paša cietušā nodomu vai cietušā rupjas neuzmanības dēļ vai arī citu iemeslu dēļ, kuri saskaņā ar likumu atbrīvo no atbildības par zaudējuma atlīdzību. Atbilstoši minētā panta piektajai daļai civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas gadījumā trešajai personai nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas kārtību regulē atsevišķs likums par civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 19.panta pirmā daļa paredz, ka ceļu satiksmes negadījumā personai nodarītie materiālie zaudējumi ir zaudējumi sakarā ar cietušās personas ārstēšanu (1.punkts), cietušās personas pārejošu darbnespēju (3.punkts) un darbspēju zaudējumu (3.punkts).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļa paredz, kas CSNg rezultātā nodarītos zaudējumus atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

No lietas materiāliem redzams, ka /Persona A/ /Datums A/. noslēdzis sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu, par ko prasītāja ir izdevusi polisi Nr./Numurs A/, saskaņā ar kuru prasītāja apdrošināja transportlīdzekļa /TL Marka A/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, īpašnieka civiltiesisko atbildību.

No lietas materiāliem redzams, ka /Datums C/. /Ceļa posms A/ starp atbildētāja vadīto transportlīdzekli un transportlīdzekli /TL Marka B/, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs B/, noticis ceļu satiksmes negadījums, turpmāk – CSNg, ko apliecina Vidzemes rajona tiesas 2021.gada 5.maija spriedums krimināllietā Nr.K71-0398-21/27, kurā /Persona A/ atzīts par vainīgu ceļu satiksmes negadījumā. Spriedums stājies spēkā.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma cietušās personas /Persona B/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 460,75 (saskaņā ar iesniegtajiem čekiem bija jāizmaksā EUR 460,75, ārsta /Persona E/ aprēķinā ieviesusies matemātiskā kļūda, attiecīgi tika aprēķinātā un izmaksātā summa ir lielāka par EUR 22,00) apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs B/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem” (4.punkts)

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma cietušās personas /Persona C/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 53,00 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs C/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (4.punkts)

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma cietušās personas /Persona D/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja

zaudējumu atlīdzību EUR 132,50 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs D/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (4.punkts)

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma cietušās personas /Persona D/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem (slimības lapa). Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 755,77 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs E/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 21.pantu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (5.punkts)

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma cietušās /Persona C/ OCTA atlīdzības pieteikumu par materiālajiem zaudējumiem (slimības lapa). Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 153,32 apmērā par ārstēšanas izdevumiem (izmaksu lietā Nr./Numurs F/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 21.pantu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1008 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem”. (5.punkts)

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma cietušās personas /Persona C/ OCTA atlīdzības pieteikumu par nemateriālajiem zaudējumiem. Prasītājs, pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem, aprēķināja zaudējumu atlīdzību EUR 559,00 apmērā par nemateriālajiem zaudējumiem saistībā ar miesas bojājumiem, kas nodarīti /Persona D/ CSNg rezultātā (izmaksu lietā Nr./Numurs G/). Prasītājs aprēķināja apdrošināšanas atlīdzību pamatojoties uz OCTA likuma 19.panta pirmo un trešo daļu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.340 “Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem nemateriālajiem zaudējumiem”.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs saņēma Nacionālās veselības dienesta, turpmāk - NVD, iesniegumu par /Persona D/, /Persona C/ un /Persona B/ ārstēšanu. Prasītājs, izskatot NVD iesniegumu pieņēma lēmumus un izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par /Persona D/ ārstēšanu EUR 1374,86, par /Persona C/ ārstēšanu EUR 698,29, par /Persona B/ ārstēšanu EUR 2064,16, kopā EUR 4137,31. Prasītāja lēmums pamatots ar OCTA likuma 18.pantu, 19.panta 1.daļas 1.punktu, 20.panta 1.daļu, 31.panta 2.daļu un Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.663 „Noteikumi par valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību saistībā ar ceļu satiksmes negadījumā cietušajām personām”.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma, turpmāk - OCTA likums, 18.pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai un saskaņā ar OCTA likuma 31.panta 2.daļu zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību. Savukārt apdrošināšanas gadījums saskaņā ar OCTA likuma 1.panta 2)punktu ir ceļu satiksmes negadījums, kuram iestājoties paredzēta apdrošināšanas atlīdzības izmaksa un apdrošināšanas atlīdzība saskaņā ar šī paša likuma panta 1)punktu ir naudas summa, ko izmaksā, vai pakalpojums, par kuru veic samaksu zaudējumu atlīdzināšanai.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24.panta pirmā daļa noteic, ka apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs atlīdzina valsts budžeta un pašvaldību budžetu līdzekļus, kas samaksāti par cietušo personu ārstēšanu, rehabilitāciju un tehnisko palīglīdzekļu iegādi vai īri un pielāgošanu.

Savukārt, minētā panta otrā daļa nosaka, ka apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs atlīdzina valsts budžeta un pašvaldību budžetu līdzekļus, kas samaksāti valsts sociālās apdrošināšanas pakalpojumu (ieskaitot samaksāto iedzīvotāju ienākuma nodokli) un valsts sociālo pabalstu veidā saistībā ar ceļu satiksmes negadījumā cietušajām personām.

Ievērojot minēto, prasītājam bija pienākums atlīdzināt atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītos zaudējumus.

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta.

Par minēto satiksmes negadījumu stājies spēkā Vidzemes rajona tiesas 2021.gada 5.maija spriedums krimināllietā Nr.K71-0398-21/27. Atbildētājs tiesai paskaidrojumu nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis tiesai jebkādus pierādījumus tam, ka viņš ir atlīdzinājis prasītājam regresa kārtībā zaudējumus. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka atbildētājs nav atlīdzinājis prasītājam regresa kārtībā 2020.gada 16.septembrī notikušā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radītos zaudējumus kopsummā 6197,65 euro.

Ņemot vērā iepriekšminēto, izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 400,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēka stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189., 194., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu AAS “Baltijas Apdrošināšanas Nams” Reģ.Nr.40003494976, zaudējumus EUR 6197,65 (seši tūkstoši viens simts deviņdesmit septiņi eiro un 65 centi), valsts nodevu EUR 400,00 (četri simti eiro), kopā EUR 6597,65 (seši tūkstoši pieci simti deviņdesmit septiņi eiro un 65 centi).

Parāda samaksa veicama AAS “Baltijas Apdrošināšanas Nams” Reģ.Nr.40003494976 kontā AS „Swedbank”, LV48HABA0001408062030.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikt ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Spriedums pieejams tiesas tiešsaistes sistēmā 2025. gada 27.oktobrī.

Tiesnese *paraksts Rasma Medne

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu