Lietvedības Nr. K30-0336-17/25
Krimināllieta Nr.11094068315

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 8.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa, tulce D.Kivleniece,
piedaloties prokuroram Ē.Bogdanovam, aizstāvei I.Betkerei,

cietušajam G.Vilciņam,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, iztiesāja krimināllietu, kurā apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/, par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/, personas kods /personas kods/, tīši bojāja svešu mantu, un proti:

2015.gada 31.augustā ap plkst. 13:50 /pers. D/, būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, atrodoties Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 62, pie veikala "Rimi" ieejas, zādzības izdarīšanas nolūkā, nolēma izdarīt svešas mantas tīšu bojāšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. D/ ar līdzi paņemtajām knaiblēm pārknieba /pers. C/ piederoša velosipēda „Kenzel Vagabond" drošības trosi EUR 6 vērtībā, ar ko velosipēds bija piestiprināts pie velosipēdu novietnes.

/pers. D/ tīši sabojāja /pers. C/ piederošu mantu EUR 6 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. D/ slepeni nolaupīja svešu kustamu mantu, un proti:

2015.gada 31.augustā ap plkst. 13:50 /pers. D/, būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, atrodoties Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 62, pie veikala "Rimi" ieejas, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. D/ piegāja pie velosipēdu novietnē novietotā /pers. C/ piederošā velosipēda „Kenzel Vagabond" EUR 400 vērtībā un, pēc paša izdarītās velosipēda drošības troses pārkniebšanas, paņēma iepriekš minēto velosipēdu un ar to noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietu pameta.

/pers. D/ izdarīja /pers. C/ piederošas kustamas mantas EUR 400 vērtībā slepenu zādzību.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu atzina pilnībā, kā arī atzina pieteikto materiālo kompensāciju. Apsūdzētais uzturēja spēkā pirmstiesas izmeklēšana izteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas un ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Uzklausot procesa dalībnieku viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus.

Tiesa apsūdzētā vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, izdarītais noziedzīgais nodarījums Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags, bet pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas - kā smags noziegums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētās personas raksturojošie dati:

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. D/:

- dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar 9 klašu izglītību, precējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, nestrādā, dzīvo /adrese A/,
- VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģijas palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas dinamiskajā novērošanā no 2010.gada 29.oktobra, *(lietas lapa Nr.108)*
- agrāk 15 reizes sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 19.oktobrī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta, 47.panta otrās daļas, 52.panta piektās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, sodāmība nav dzēsta, *(lietas lapa Nr. 150-157)*

Tiesa konstatē atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu..

Kā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Piespriežot sodu, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļa, un tas ir,- 1) aizsargāt sabiedrības drošību; 2) atjaunot

taisnīgumu; 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; 4) resocializēt sodīto personu; 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tā kā apsūdzētais ir jau agrāk sodīts par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, būdams sodīts, ir turpinājis izdarīt noziedzīgas darbības, nav labojies un nav izdarījis attiecīgus secinājumus, tiesa uzskata, ka apsūdzētais ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nožēlojis izdarīto, kā arī izteicis vēlēšanos strādāt, ir deklarēta dzīvesvieta, precējies, ir 2 bērni, 2 gadus ārstējies metadona programmā, tiesa atrod par iespējamu piemērot sodu, kas ir tuvs zemākajam sankcijā paredzētajam brīvības atņemšanas sodam par iepriekšminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Ievērojot soda mērķi, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā kriminālprocesā noskaidrotos, un iepriekš norādītos apstākļus, kā arī prokurora viedokli par apsūdzētajam piespriežamo sodu veidiem un mēru, tiesa secina, ka apsūdzētajam sods nosakāms Krimināllikuma attiecīgo pantu sankcijas robežās neilga reāla brīvības atņemšanas soda veidā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par vienīgo apsūdzētā personībai piemēroto sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laiku skaitīt no 2017.gada 8.februāra un soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā no 2015.gada 31.augusta līdz 2015.gada 3.novembrim.

Drošības līdzekli- apcietinājumu- noteikt, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - saskaņā ar lietisko pierādījumu saraksta 1. un 2.punktu lietas lapā 173 - pēc sprieduma stāšanās spēkā- iznīcināt.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam ir radīts mantisks zaudējums, ko apsūdzētais atzina pilnībā, līdz ar to šis mantiskais zaudējums no apsūdzētā ir piedzenams, tādējādi piedzīt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu /pers. G/ kaitējuma kompensāciju 6 EUR.

Tiesas sēdē apsūdzētajam aizstāvību realizēja zvērināta advokāte I.Betkere, kurai saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" par sniegto juridisko palīdzību no valsts līdzekļiem izmaksājami 70,00 EUR, tādējādi piedzenami no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu valstij par sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem 70,00 EUR.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu noteikt **brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laiku skaitīt no 2017.gada 8.februāra un soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā no 2015.gada 31.augusta līdz 2015.gada 3.novembrim.

Drošības līdzekli- apcietinājumu- noteikt, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - saskaņā ar lietisko pierādījumu saraksta 1. un 2.punktu lietas lapā 173 - pēc sprieduma stāšanās spēkā- iznīcināt.

Piedzīt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu /pers. G/ kaitējuma kompensāciju 6 EUR un par labu valstij 70.00 EUR.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā *tikai daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem* 10 (desmit) dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2017.gada 17.februāris.

Tiesnese U.Melameda