Lietas Nr. 117028513
Lietas arhīva Nr. 1-0285-13/4

SPRIEDUMS

Jūrmalā 2013.gada 6.decembrī

Jūrmalas pilsētas tiesa

šādā sastāvā:

tiesnese S.Glaudāne,

ar tiesu sēžu sekretāri /pers. B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākā inspektora /pers. C/ sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un tam pievienotos materiālus par

/pers. D/

/personas kods/

dzīvesvieta /adrese/

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa

149.^{15} panta ceturtās daļas

un tiesa,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 17.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors /pers. C/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.**PA873660** par /pers. D/, /personas kods/,saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2013.gada 17.novembrī plkst.19:05 Jūrmalā, autoceļi (A10) Rīga – Ventspils vadītājs /pers. D/ vadīja transportlīdzekli MAZDA 6 ar reģistrācijas numuru AD/numurs/ no Slokas puses pagrieziena uz Kūdras dzelzceļa staciju, virzienā, kad alkohola koncentrācija asinīs ir 1,86 promiles.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts.

Protokolā norādīts, ka atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtajā daļā.

/pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku pārkāpējam paziņots likumā noteiktā kārtībā. Tiesā nav saņemts /pers. D/ lūgums atlikt lietas izskatīšanu, viņš nav paziņojis tiesai savus neierašanās attaisnojošus iemeslus. Tādejādi, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, tiesa neierašanos vērtē kā neattaisnojošu un uzskata par iespējamu izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez /pers. D/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu, 2013.gada 26.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantā noteikts, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts

pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Faktus, kurus saskaņā ar likumu var pierādīt tikai ar noteiktiem pierādīšanas līdzekļiem, nevar nodibināt ne ar kādiem citiem pierādīšanas līdzekļiem. Pierādījuma ticamība ir kādas ziņas patiesuma konstatēšanas pakāpe. To, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā. Nevienam no pierādījumiem nav iepriekš noteikta augstāka ticamības pakāpe attiecībā pret pārējiem pierādījumiem. Bez tam, pierādījumi ir attiecināmi uz konkrēto administratīvā pārkāpuma lietu, ja ziņas par faktiem tieši vai netieši apstiprina administratīvā pārkāpuma lietvedībā pierādāmo apstākļu esamību vai neesamību, kā arī citu pierādījumu ticamību vai neticamību, izmantošanas iespējamību vai neiespējamību. Ziņas par personas privāto dzīvi, tās sensitīvajiem datiem, komercdarbību un mantisko stāvokli pieļaujams iegūt tikai tajā gadījumā, ja tas nepieciešams, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Administratīvā pārkāpuma lietvedībā iegūtās ziņas par faktiem, kā arī ziņas, kas fiksētas ar tehnisku līdzekļu palīdzību, ir pieļaujams izmantot kā pierādījumus, ja tās iegūtas un procesuāli nostiprinātas šajā kodeksā noteiktajā kārtībā. Ziņas vai fakti, ko kompetentās iestādes amatpersonas ieguvušas, īstenojot šīs iestādes darbību regulējošajā likumā noteiktās pilnvaras, ir pieļaujami kā pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietvedībā, ja šīs ziņas vai faktus iespējams pārbaudīt administratīvā pārkāpuma lietvedības ietvaros.

Savukārt, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. D/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas pierādīta ar:

- 2013.gada 17.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākā inspektora /pers. C/ sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA873660;

- 2013.gada VP Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora /pers. C/ ziņojumu;

- 2013.gada 17.novembra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6982 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu, ar ko /pers. D/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,86 promiles;

- 2013.gada 17.novembra lēmumu par administratīvā pārkāpumā lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PA Nr.873660 un izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.071074, transportlīdzeklis MAZDA 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2006.gada 11.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.580 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 10.punktu, nodota glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Tiesa atzīst, ka /pers. D/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtajā daļā, tas ir, /pers. D/ vadīja transportlīdzekli un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, tiesa /pers. D/ atbildību mīkstinošus apstākļus nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa /pers. D/ atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpējas personību, tiesa atzīst, ka /pers. D/ uzliekams naudas sods 900 latu apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kurzemes iecirknī.

/pers. D/ izņemtā vadītāja apliecība Nr.AA/numurs/ un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Izņemtais transportlīdzeklis MAZDA 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. D/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 37 latu apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PA873660.

Vērā ņemot minēto un, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturto daļu, 243.pantu, 244.pantu, 260.pantu, 271.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 275.pantu, 276.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. D/, /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta septītajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 900 (deviņi simti) latu apmērā un administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības un aizliedzot iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nogādājama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nosūtīts piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kurzemes iecirknī.

Izņemto transportlīdzekli MAZDA 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) likumā noteiktā kārtībā.

Noteikt, ka /pers. D/, /personas kods/, jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 37 (trīsdesmit septiņi) latu apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA873660.

/pers. D/, /personas kods/,izņemto vadītāja apliecību Nr.AA/numurs/ un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību Nr.AF/numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ S.Glaudāne