Lieta Nr. C29496316
Lietas arhīva Nr.C-0929-16

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2016.gada 1.decembrī

Valmieras rajona tiesa:
tiesnesis J.Grīnbergs
sekretāre P.Strazdiņa
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) pamatparādu 2221,53 EUR, likumiskos procentus 409,60 EUR un visus samaksātos tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota ar apstākļiem, ka dzīvojamā māja /adrese/ nodota Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācijas sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Pļavnieku nami" apsaimniekošanā. 2004.gada 2.novembrī Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācija SIA „Pļavnieku nami" tikusi reorganizēta par Rīgas pašvaldības SIA "Pļavnieku nami". 2010.gada 29.decmbrī Rīgas pašvaldības SIA "Pļavnieku nami" tikusi reorganizēta, saplūšanas ceļā apvienojoties ar citām komercsabiedrībām, un tikusi reģistrēta komercreģistrā par SIA "Rīgas namu pārvaldnieks". Saskaņā ar Komerclikuma 351.panta pirmo daļu prasītājs atbildot par visām Rīgas pašvaldības bezpeļņas organizācijas SIA "Pļavnieku nami" un Rīgas pašvaldības SIA "Pļavnieku nami" saistībām.

Atbildētājam, pamatojoties uz 2006.gada 17.jūlija pirkuma līgumu, zemesgrāmatā nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr. 96, /adrese/. Atbildētāja īpašuma tiesības izbeigušās 2013.gada 18.jūnijā. Prasītājs apsaimniekojis atbildētājam piederošo dzīvokļa īpašumu.

Atbildētājs ar prasītāju dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu neesot noslēdzis. Atbildētāja pienākums norēķināties ar prasītāju izrietot no Dzīvokļa īpašuma likuma. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants nosakot atbildētāja pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecināmos nodokļus, maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes.

Maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu aprēķināta saskaņā ar 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1014. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, aprēķināta saskaņā ar 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013. Prasītājs veicis dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, norēķinājies ar pakalpojumu sniedzējiem par atbildētājam sniegtajiem pakalpojumiem, bet atbildētājs pilnā apmērā neesot norēķinājusies ar prasītāju.

Civillikuma (turpmāk CL) 1759.panta 1.punkts nosakot, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs- tie esot nokavējuma procenti. Saskaņā ar CL 1762.pantu pienākums maksāt procentus izbeidzoties pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. CL 1765.panta pirmā daļa nosakot likumisko procentu apmēru, kas esot 6% no simta gadā.

Pēdējais rēķins atbildētājam par apsaimniekošanu un komunālo pakalpojumu sniegšanu esot izrakstīts 2013.gada 15.jūlijā par summu 2239,67 EUR. Atbildētājam īpašumā neatrodas zeme zem dzīvojamās mājas, tamdēļ rēķins par zemes nomu atbildētājam izrakstīts 2013.gada 20.jūnijā par summu 37,52 EUR. Parāds par sniegtiem pakalpojumiem laika posmā no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 18.jūnijam esot 2631,13, ko veidojot apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāds 2184,83 EUR, likumiskie procenti 422,92 EUR par laika periodu no 2012.gada 10.septembra līdz 2016.gada 30.majam, parāds par zemes nomu 36,70 EUR par laika periodu no 2012.gada 1.septembra līdz 2013.gada 18. jūnijam un likumiskie procenti 7,13 EUR par laika periodu no 2012.gada 21.oktobra līdz 2016.gada 30.maijam.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja spēkā pilnībā uz prasības pieteikumā norādīto apstākļu pamata. Norādīja, ka prasības pieteikuma lūguma daļā ieviesusies pārrakstīšanās kļūda, kopā piedzenamie likumiskie procenti sastādot 430,05 EUR, par šādu summu arī prasītājs maksājis valsts nodevu iesniedzot prasību tiesā, lūdzot piedzīt likumiskos procentus šādā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies. Tā kā nebija zināma atbildētāja dzīves vieta, atbildētājs tika aicināts uz tiesas sēdi ar publikāciju izdevumā „Latvijas Vēstnesis", tika izpildītas Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 59.panta prasības un tiesa nolēma skatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvi un iepazinusies ar lietas materiāliem, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbildētājam pamatojoties uz 2006.gada 17.jūlija pirkuma līgumu piederēja nekustamais īpašums /adrese /. Īpašuma tiesības bija nostiprinātas zemesgrāmatā. Pamatojoties uz tiesas lēmumu ar 2013.gada 18.jūniju īpašuma tiesības atbildētājam izbeigušās.

Prasītājs (iepriekš-SIA "Pļavnieku nami") veica minētās daudzdzīvokļu mājas apsaimniekošanu. Puses nebija noslēgušas individuālu līgumu par mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Likuma 13.pants paredz, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Līdzīgu regulējumu

paredzēja arī likuma „Par dzīvokļa īpašumu” 12.pants (bija spēkā līdz 01.01.2011.). Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 5.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka atbildētājs šīs saistības nav pildījis un dzīvokļa parāds saistībā ar saņemtiem pakalpojumiem, mājas pārvaldīšanu un zemes nomu viņam ir palicis 2221,53 EUR apmērā. To apliecina prasītāja iesniegtais aprēķins. Atbildētājs šāda parāda esamību nav arī apstrīdējis vai iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu attiecīgu saistību izpildes maksājumu veikšanu.

Pie šādiem apstākļiem, balstoties uz norādītām tiesību normām, tiesa konstatē tiesisku pamatu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam minēto parādu.

Tiesa apmierina arī prasītāja prasījumu par likumisko procentu 430,05 EUR piedziņu. Saskaņā ar CL 1753., 1756., 1765.pantiem parādniekam iestājas pienākums maksāt likumiskos procentus 6% gadā par samaksas kavējumu. Prasītājs ir iesniedzis procentu aprēķinu, ko tiesai nav pamats apšaubīt.

Tā kā prasība tiek apmierināta, saskaņā ar CPL 41.?antu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesas izdevumi 361,15 EUR, ko veido valsts nodeva 340,80 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 20,35 EUR. Par izdevumu 1,71 EUR samaksu pierādījumi nav iesniegti.

Pēc prasītāja pieteikuma, vadoties no CPL 195.panta un CL 1753., 1756., 1765. pantiem, atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar CPL 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no CPL 190., 193.panta, nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, p.k. /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks”, reģ. Nr. 40103362321, AS „DNB banka” LV63RIKO0002013197596, 3012,73 EUR (trīs tūkstoši divpadsmit *euro* un 73 centi), ko veido parāds 2221,53 EUR, likumiskie procenti 430,05 EUR un tiesas izdevumi 361,15 EUR.

Atzīt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks” tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus 6 (seši) procentus gadā no neatmaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (noslēguma izsoles dienai).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis: J.Grīnbergs