Lietas arhīva Nr. C-2145-21/5
ECLI:LV:RPPT:2021:0511.C68465020.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2021.gada 11.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā civillietu TF Bank AB prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā saņemts TF Bank AB (turpmāk arī prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 5000 euro, ar komisijas maksu 245 euro, kas tiek pievienota pamatparāda summai.

Tā kā atbildētājs nepildīja saistības, prasītāja atkāpās no līguma un atbildētajam ir izveidojies parāds, kas sastāv no pamatparāda 4831,95 *euro*, maksas par atgādinājumiem 14 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu 380,25 *euro*, likumiskajiem procentiem 233,52 *euro* un nokavējuma procentiem 8,49 *euro*.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1587., 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1811., 1828., 1934., 1943.pantu.

Atbildētājam nosūtīts paziņojums par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu. Līdz prasības izskatīšanas dienai no atbildētāja paskaidrojumi nav saņemti.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 31.marta lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu.

Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir paziņots 2021.gada 31.martā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

No lietas materiāliem redzams, ka 2018.gada 15.septembrī starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 5000 *euro* apmērā, ar komisijas maksu 245 *euro*, kas tiek pievienota pamatparāda summai, ar procentu likmi 23,90% gadā un atmaksas termiņu 72 mēneši.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālos esošos līgumu, secina, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu.

Saskaņā ar līgumu atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu un procentu maksājumus līdz katra mēneša 10.datumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Līguma 2.6.1.punktā puses ir pielīgušas prasītājai tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, ja atbildētājs kavē maksājumus vairāk kā 30 dienas.

Tā kā atbildētājs kavēja ikmēneša maksājumus, prasītāja ar 2020.gada 11.janvāri vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma.

Tā kā atbildētājs nepildīja uzņemtās saistības, atbildētāja pamatparāds sastāda 4831,95 *euro*.

Atbilstoši līguma 2.7.punktam, ja prasītāja nosūta atbildētājam atgādinājumu par kavētu maksājumu vai paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu, atbildētājam ir pienākums maksāt 7 *euro* par katru nosūtīto vēstuli.

Prasītāja ir nosūtījusi atbildētājam trīs vēstules, viens maksājums ir dzēsts, līdz ar to atbildētāja parāds par sūtītajiem atgādinājumiem ir 14 *euro*.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbilstoši līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās maksāt procentus par kredīta izmantošanu 23,90% gadā.

Prasītāja ir aprēķinājusi procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2018.gada 17.septembra līdz 2020.gada 11.janvārim 380,25 *euro*.

Atbilstoši līguma 2.5.punktam atbildētājs apņēmās maksāt nokavējuma procentus 555 gadā no kavētā maksājuma par katru dienu.

Prasītāja ir aprēķinājusi nokavējuma procentus par laika periodu no 2018.gada 17.septembra līdz 2020.gada 11.janvārim 8,49 *euro*.

Civillikuma 1759.pantā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, arī bez noteiktas norunas parādniekam jāmaksā nokavējuma procenti. Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 2020.gada 11.janvāra līdz 2020.gada 31.oktobrim 233,52 *euro*.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus par to, ka parāds būtu samaksāts. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas parāda aprēķinu, tādēļ no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds, kas sastāv no pamatparāda 4831,95 *euro*, maksas par atgādinājumiem 14 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu 380,25 *euro*, likumiskajiem procentiem 233,52 *euro* un nokavējuma procentiem 8,49 *euro,* pavisam kopā 5468,21 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda pamatsummas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro* apmērā.

Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītāja, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīgs izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē. Turklāt, neatkarīgi no tiesas pieņemtā lēmuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, rodas izdevumi par tā izsniegšanu, vēl jo vairāk tās ir divas atsevišķas tiesvedības. Tāpēc ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav uzskatāmi par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem šajā tiesvedībā.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi par samaksāto valsts nodevu 453,37 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* apmērā, pavisam kopā 458,74 *euro*.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 41.pantu, 193.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

TF Bank AB prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu TF Bank AB parādu, kas sastāv no kas sastāv no pamatparāda 4831,95 *euro*, maksas par atgādinājumiem 14 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2018.gada 17.septembra līdz 2020.gada 11.janvārim 380,25 *euro*, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2020.gada 11.janvāra līdz 2020.gada 31.oktobrim 233,52 *euro* un nokavējuma procentiem par laika periodu no 2018.gada 17.septembra līdz 2020.gada 11.janvārim 8,49 *euro,* kā arī tiesāšanās izdevumus 458,74 *euro*, pavisam kopā 5926,95 *euro* (pieci tūkstoši deviņi simti divdesmit seši *euro* un 95 *euro* centi).

Noteikt TF Bank AB tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīga pilsētas Pārdaugavas tiesā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Spriedums sastādīts 2021.gada 11.maijā.

Tiesnese M.Šalta