Lietas Nr. C32236116
Lietas arhīva Nr. C-2361-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 2.maijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Strakše
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ 2016.gada 27.aprīlī iesniedzis Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka pieteicējs nespēj izpildīt parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apjoms pārsniedz EUR 5000.

Pieteicējs norādījis, ka 2006.gada 1.jūnijā starp SIA "/pers. B/" un /pers. A/ noslēgts līzinga līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs iegādājies automašīnu "/modelis/". Sākot ar 2010.gadu, pieteicējs nav spējis izpildīt saistības un atgriezis automašīnu kreditoram. Saistību, kas izriet no līzinga līguma, atlikums sastāda EUR 735,72.

2007.gada 29.jūnijā starp VAS "/Nosaukums A/" un solidāriem aizņēmējiem /pers. A/, /pers. E/ un /pers. F/ noslēgts aizdevuma līgums par aizdevuma summas EUR 62 700 un EUR 7300 izsniegšanu dzīvokļa iegādei. Aizdevuma summas saņēmis /pers. A/, un tās pilnībā izlietotas noteiktajam mērķim.

2008.gadā pieteicēja darba devēja - SIA "/pers. G/" darba organizācijas trūkumu dēļ ievērojami samazinājies darba apjoms, un līdz ar to darba alga samazinājusies no EUR 1500 līdz EUR 490,54. Samazinoties darba algai, pieteicējs vairs nav spējis izpildīt saistības, kas izriet no aizdevuma līguma. 2009.gadā, pildot darba pienākumus, pieteicējs guvis muguras traumu, sakarā ar ko viņam pastāvējusi ilgstoša darbnespēja laikā no 2009.gada 1.septembra līdz 2010.gada 27.aprīlim, un viņš bijis spiests izbeigt darba tiesiskās attiecības. Laikā no 2010.gada maija līdz 2012.gada novembrim pieteicējs bijis bezdarbnieks.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2011.gada 2.marta lēmumu apmierināts VAS "/Nosaukums A/" pieteikums par saistības bezstrīdus piespiedu izpildi, pakļaujot piespiedu izpildei /pers. A/ saistības, kas izriet no 2007.gada 29.jūnija aizdevuma līgumiem un ir nodrošinātas ar publisku hipotēku. 2013.gada 13.martā banka cedējusi prasījuma tiesības SIA "/Nosaukums H/". Ieķīlātais nekustamais īpašums pārdots izsolē, kuras rezultātā kopumā atgūta naudas summas EUR 17 178,69 apmērā. Atlikušās parāda summas piedziņai kreditors cēlis prasību tiesā.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 30.novembra spriedumu no /pers. A/, /pers. E/ un /pers. F/ solidāri par labu SIA "/Nosaukums H/" piedzīts parāds kopumā EUR 70 676,99 apmērā.

Pieteicējam ir saistības vēl pret šādiem kreditoriem: "/Nosaukums S/" AS par summu EUR 874,71, kas izriet no 2007.gada 5.septembra līguma; "/Nosaukums B/" AS Latvijas filiāli pēc 2009.gada 8.septembra patēriņa kredīta līguma par summu EUR 287,12; SIA "/pers. B/" pēc 2006.gada 1.jūnija finanšu līzinga līguma par summu EUR 1114,82; Tiesu administrāciju par summu EUR 22,59, saskaņā ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 30.novembra spriedumu. Turklāt SIA "/Nosaukums R/" ir brīdinājusi pieteicēju par parādsaistību esamību EUR 13 178,99 apmērā.

Visu pieteicēja termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 95 815,67, un attiecībā uz pieteicēju ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Norāda, ka pieteicējam nav iespējams izpildīt maksājuma saistību, jo viņa vienīgie ienākumi ir darba alga SIA "GR Grupa" EUR 272 apmērā. Tā kā darba izpildes vieta atrodas Igaunijā, darba devējs papildus maksā komandējuma naudu EUR 29 apmērā par vienu diennakti.

Pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi, transporta līdzekļi, kapitāla daļas, akcijas, vērtspapīri.

Pieteicējs apliecina, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.pantā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma Maksātnespējas likuma 127., 129., 133.pantu un Civilprocesa likuma 363.22, 363.23, 363.24, 363.25 un 363.27 pantu, pieteicējs lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2016.gada 28.aprīļa lēmumu nolemts pieņemt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesnese atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestādies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro* (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka pieteicēja /pers. A/ parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 5000.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti: personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Fiziskā persona /pers. A/ atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, ko apliecina lietas materiālos esošā Valsts ieņēmumu dienesta izsniegtā izziņa.

Ievērojot pieteicējas pieteikumā norādīto, novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu /pers. A/ pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti: fiziskā persona /pers. A/ ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130. pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese s 2016.gada 28.aprīļa lēmuma noraksts nosūtīts Maksātnespējas administrācijai zināšanai un administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2016.gada 29.aprīļa vēstuli Nr.1-07/883 /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidāti ieteikta sertificēta administratore /pers. I/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00440.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidātes atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa atzīst, ka ieteiktā kandidāte ieceļama par administratori parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13.,16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.,21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Līdz ar to konstatējams, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratori ieceļama sertificēta administratore /pers. I/.

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 363^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratori iecelt sertificētu administratori /pers. I/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00440, adrese: /adrese B/

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Strakše