ECLI:LV:AT:2021:0809.C30620814.19.L
Lieta Nr. C30620814, SKC-855/2021
Civillietu departaments

**Latvijas Republikas Senāts**
**RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS**
Rīgā 2021.gada 9.augustā

Senatoru kolēģija šādā sastāvā:
senatore Anda Briede,
senatore Dzintra Balta,
senators Aivars Keišs

rīcības sēdē izskatīja /pers. A/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 19.marta spriedumu civillietā SIA „/nosaukums/" prasībā pret /pers. A/ ar trešo personu /pers. B/ par apsaimniekošanas un apkures maksas parāda piedziņu un /pers. A/ pretprasībā pret SIA „JK Namu pārvalde" par juridiska fakta konstatēšanu.

Senatoru kolēģija

**konstatēja**

/pers. A/ kasācijas sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likumā izvirzītajām prasībām, tomēr konkrētajā gadījumā pastāv Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2.punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību.

Pārsūdzētā sprieduma motīvu daļā apelācijas instances tiesa, novērtējot lietā esošos pierādījumus, nodibinājusi lietā nozīmīgu juridisku faktu – atzinusi atbildētāju par strīdus dzīvokļa ieguvēju (tiesisko valdītāju), pamatojoties uz 1997.gadā noslēgtu darījumu, kura savas īpašuma tiesības zemesgrāmatā nav nostiprinājusi. Senatoru kolēģijai šī secinājuma pareizību nav iemesla apšaubīt, jo tas atbilst pierādījumiem lietā, tostarp pati atbildētāja, 2012.gada 20.janvārī noslēdzot ar trešo personu vienošanos laulības šķiršanas sakarā, strīdus dzīvokli norādījusi kā laulības laikā kopīgi iegūtu mantu.

Līdz ar to nedz kasācijas sūdzības argumenti par Dzīvokļa īpašuma likuma 2., 8.panta, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" normu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 25.panta nepareizu piemērošanu, nedz par Civillikuma 896., 897., 901. un 1032.panta nepiemērošanu, kā arī saistībā ar to norādes uz Civilprocesa likuma 97.panta un 193.panta piektās daļas pārkāpumu senatoru kolēģijai nedod acīmredzamu iemeslu uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums (par dzīvokļa apsaimniekošanas maksas un maksas par apkures parāda piedziņu) ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Tādējādi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

**nolēma**

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar /pers. A/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 19.marta spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore A. Briede

Senatore Dz. Balta

Senators A. Keišs