Lietas arhīva Nr. C-2654-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:1109.C71265422.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2022.gada 9.novembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS ,,Latvenergo" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS ,,Latvenergo" (turpmāk prasītājs) iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu – parāds par laika posmā līdz 2016.gada 15.augustam dzīvoklī Nr./numurs/ adresē: /adrese A//adrese/, par patērēto elektroenerģiju un saņemtajiem pakalpojumiem 656,28 EUR apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 12.februārī no atbildētāja AS "Latvenergo" Valmieras klientu apkalpošanas centrā saņemts mutisks pieteikums par elektroenerģijas tirdzniecības līguma noslēgšanu dzīvoklī Nr./numurs/, adresē - /adrese/, /adrese/. Bez tam atbildētājs līdz ar pieteikumu līguma slēgšanai vērsies ar pieteikumu par objektā uzkrātā un neapmaksātā elektroenerģijas patēriņa samaksu pa daļām, informējis, ka iepriekšējais lietotājs miris /miršanas datums/ Atbildētājam izrakstīts rēķins par 226,80 EUR, tā apmaksu nosakot četrās daļās līdz 2015.gada 25.maijam. Atbildētājs nepildīja pienākumu regulāri samaksāt elektroenerģijas pirkuma maksu, par patērēto elektroenerģiju un tās sadalīšanu, OIK, līdz 2016.gada 15.augustam tika uzkrāts parāds 656,28 EUR apmērā. No atbildētāja ticis saņemts pieteikums līguma laušanai, līgums ar atbildētāju tika izbeigts ar 2016.gada 15.augustu.

Prasītājs, lai atgūtu parādu vērsies 2020.gada 21.oktobrī tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kas atstāts bez izskatīšanas. 2021.gada 5.janvārī atbildētājam nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu līdz 2021.gada 15.februārim. Līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētājs nav veicis parāda samaksu.

Prasītājs norādījis, ka strīda risināšanā nevēlas izmantot meditāciju.

Prasītājs pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1432., 1473., 1512., 1587., 1652., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1770., 1779., 1811., 1902., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Ministru kabineta 21.01.2014. noteikumiem Nr.50 ,,Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 5., 12., 25.-29., 32.8., 34., 41.punktu, Elektroenerģijas tirgus likums, 20.05.2014. MK noteikumi Nr.255 "Noteikumi par distances līgumu", lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu 656,28 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.februāra līdz 2016.gada 15.augustam, likumiskos nokavējuma procentus 59,05 EUR, par laika periodu no 2020.gada 5.decembra līdz 2022.gada 5.jūnijam, tiesas izdevumus valsts nodevu 107,30 EUR, kopā 822,63 EUR, lūdz noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piedzītā parāda par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi, atbildētājs nav sniedzis par prasību paskaidrojumus, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1432., 1473., 1512., 1587., 1652., 1652., 1811., 1828., 1838., 1902., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu, 21.01.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 5., 12., 25-29., 32.8., 34., 41., 87., 116.punktu, Elektroenerģijas tirgus likumu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds 656,28 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.februāra līdz 2016.gada 15.augustam.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 59,05 EUR, par laika periodu no 2020.gada 5.decembra līdz 2022.gada 5.jūnijam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus valsts nodevu 107,30 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 107,30 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 4 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, labā galveno parādu 656,28 EUR, par laika periodu no 2016.gada 1.februāra līdz 2016.gada 15.augustam, likumiskos nokavējuma procentus 59,05 EUR, par laika periodu no 2020.gada 5.decembra līdz 2022.gada 5.jūnijam, valsts nodevu 107,30 EUR, kopā 822,63 EUR (astoņi simti divdesmit divi *euro* un 63 centi).

Parāda samaksa veicama AS „SEB banka", kontā Nr.LV93UNLA0050007013441.

Noteikt AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāieskaita: Saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr.LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase. Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Garā ielā 5, Valmierā, LV-4201, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 9.novembrī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 9.decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2022.gada 9.decembrī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma